

PROVINCIA DI BENEVENTO

VERBALE DI DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta del 1 MARZO 2011

Oggetto: MOZIONE A FIRMA DEL CONSIGLIERE FRANCESCO DAMIANO AD OGGETTO: VICENDA AUTOLINEE EAVBUS S.R.L. EX IZZO.

L'anno duemilaUNDICI addì <u>UNO</u> del mese di MARZO alle ore <u>11,00</u> presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare - su convocazione del Presidente del Consiglio Provinciale <u>Prot. gen. n. 1485 del 17/02/2011</u> ai sensi del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL.- D. Lgs.vo N. 267 del 18 agosto 2000 e del vigente Statuto – si è riunito il Consiglio Provinciale composto dal:

Presidente della Provincia Prof. Ing. Aniello CIMITILE

e dai seguenti Consiglieri:

1) MATURO Giuseppe Maria Presidente del Consiglio Provinciale

2) BETTINI	Aurelio	14) LAMPARELLI	Giuseppe
3) CAPASSO	Gennaro	15) LOMBARDI	Nino
4) CAPOBIAN	VCO Angelo	16) LOMBARDI	Renato
5) CAPOCEF.	ALO Spartico	17) MAROTTA	Mario
6) CATAUDO	Alfredo	18) MAZZONI	Erminia
7) CECERE	Sabatino	19) MOLINARO	Dante
8) COCCA	Francesco	20) PETRIELLA	Carlo
9) DAMIANO	Francesco	21) RICCI	Claudio
10) DEL VECC	THIO Remo	22) RICCIARDI	Luca
11) DI SOMMA	Catello	23) RUBANO	Lucio
12) IADANZA	Pietro	24) VISCONTI	Paolo
13) IZZO	Cosimo	.e.	

Presiede il Presidente del Consiglio Provinciale Dott. Giuseppe Maria Maturo

Partecipa il Segretario Generale Dr. Claudio UCCELLETTI

Risultano presenti n. 19 Consiglieri ed il Presidente della Giunta prof. ing. Aniello CIMITILE Risultano assenti i Consiglieri 3-6-8-15-18

Sono presenti gli Assessori BELLO-BARBIERI-BOZZI-FALATO-PACIFICO

Il Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara VALIDA la seduta.

Il Presidente Maturo dà la parola al Consigliere Damiano il quale illustra il contenuto della propria mozione (all.A).

Interviene l'assessore al ramo, ing. Bello, il quale rappresenta l'importanza della autolinea oggetto della mozione e la necessità di far voti alla Regione Campania al fine di ripristinare il servizio.

Il Presidente Maturo, accogliendo la proposta formulata dall'assessore Bello, propone al Consiglio di fare voti alla Regione Campania affinché il prossimo Piano Triennale dei trasporti prenda in considerazione il ripristino della linea.

Nessun altro chiedendo di intervenire, il Presidente pone ai voti per alzata di mano la proposta che viene approvata all'unanimità.

IL CONSIGLIO PROVINCIALE

Vista la Mozione a firma del Consigliere Francesco Damiano (All.A)

Vista la proposta formulata dall'Assessore al ramo Ing. Bello;

Visto l'esito della eseguita votazione;

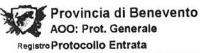
DELIBERA

FARE VOTI alla Regione Campania affinché il prossimo Piano Triennale dei Trasporti prenda in considerazione il ripristino della linea Frasso Telesino-Napoli.

Il Consigliere Ricci propone di rinviare ad altra seduta, per ulteriori approfondimenti, i punti 9) 10) 11) e 12). La proposta, messa ai voti viene approvata all'unanimità.

Il Consigliere Capobianco propone il rinvio anche dell'argomento iscritto al punto 13), al fine di acquisire dal Dirigente del Settore Edilizia e Patrimonio una esaustiva relazione in merito. La proposta, messa ai voti viene approvata all'unanimità.

Il tutto come da resoconto stenografico (All.B).



Registro Protocollo Entrata
Nr. Prot. 0019345 Data 05/07/2010
Oggetto VICVENDA AUTOLINEE EAV E
SRL
Dest. n. d.

- 5 LUG ZUTU

Francesco Damiano

27 72 Re goloment Courhen

Vicenda autolinee EAVBUS S.r.l. (Ex IZZO).

Il sistema del trasporto pubblico locale, autoferro-filo-tranviario e ferroviario, è stato sempre garantito da parte delle Regioni che venivano finanziate attraverso il Fondo nazionale trasporti. La gestione dei servizi veniva concessa ad aziende che garantivano l'espletamento del servizio e alle quali veniva riconosciuto un corrispettivo economico che è stato soggetto nel corso degli anni ad adequamenti e aggiornamenti legati agli effettivi costi e alle variazioni di essi

Inoltre le regioni dovevano emanare una normativa che regolasse il proprio sistema di trasporto pubblico locale.

Successivamente sono state introdotte numerose proroghe all'entrata in vigore delle liberalizzazioni che hanno portato ad una situazione confusa e disorganica nel paese.

Ci sono state regioni che hanno dato luogo alle gare ed altre che invece non si sono ancora conformate

Il regime delle autolinee in concessione, in Campania, veniva modificato dalla L.R. 28/03/2002 n° 3 che all'art. 46 prevedeva una proroga dell'esercizio delle stesse fino al 31/12/2003 previa formalizzazione di uno specifico contratto Ponte da sottoscrivere con l'Amministrazione competente.

Pertanto in data 18/12/2002 la società Autolinee IZZO S.r.l. stipulava con la Regione Campania contratto di Servizio Ponte per il Trasporto Pubblico Locale per la concessione regionale Frasso Telesino – Caserta – Napoli e in data 20/12/2002 veniva stipulata, sempre con la Regione Campania contratto di Servizio Ponte per i servizi: Melizzano – Benevento e Circolare Montesarchio – Paolisi – Montesarchio.

La Legge Regionale sostituiva, tra l'altro, la denominazione di Contributi di Esercizio percepiti annualmente sotto forma di trimestralità anticipate in quella di corrispettivo contrattuale annuo pagabile attraverso la presentazione della fattura mensile.

Successivamente, a seguito della delega trasferita alle Province, il contratto relativo alle autolinee "Melizzano – Benevento" e "Circolare Montesarchio – Paolisi – Montesarchio" veniva stipulato in data 26/06/2007 con la Provincia di Benevento con un onere annuo, identico e preciso a quello corrisposto precedentemente dalla Regione Campania, di *Euro 286.955,40 oltre IVA*.

Il contratto stipulato con la Regione Campania per l'autolinea "Frasso Telesino – Caserta – Napoli" prevedeva un corrispettivo annuo di *Euro 63.202,38 oltre IVA* rimanendo di competenza Regionale.

A seguito:

- della rinuncia da parte della società Autolinee IZZO S.r.I. alla gestione dei predetti servizi;
- della riunione tenutasi presso la Prefettura di Benevento in data 29/09/2009 con presente la società EAVBUS S.r.l. con i propri rappresentanti, la Provincia di Benevento, la Regione Campania, CGIL e Cisl, la Regione Campania e la Provincia di Benevento assegnavano temporaneamente la gestione delle autolinee alla società EAVBUS S.r.l., con il mantenimento dei livelli occupazionali pari a n. 10 unità lavorative, fino al 30/06/2010.

Entro tale data la società EAVBUS S.r.l. avrebbe dovuto comunicare la volontà di continuare o meno la gestione delle autolinee.

Va precisato che la temporaneità si riferiva solo alla gestione delle predette autolinee e non all' esistenza delle stesse, sorte nel lontano 1947 e tenute in vita da tutte le Leggi Regionali dal 1972 ad oggi.

La società EAVBUS S.r.I., sciogliendo la propria riserva, si dichiarava disponibile all'esercizio definitivo dei servizi predetti, dopo un'attenta valutazione economico-finanziaria, ma l' Assessorato ai Trasporti Regionale, in una riunione congiunta con l'Assessorato provinciale ai trasporti del 29/06/2010 dava una risposta incredibile: Soppressione Finanziamento e quindi soppressione delle autolinee in parola da subito.

La società EAVBUS S.r.l. era costretta ad interrompere la gestione dei servizi dal giorno 1° Luglio 2010 con il licenziamento dei lavoratori dipendenti.

EAVBUS S.r.I., bloccando, quindi, le risorse già preventivate di anno in anno dal 2003 in poi, provocando con ciò l'interruzione di un pubblico servizio di linea, privando circa venti Comuni della Provincia di Benevento dei propri collegamenti giornalieri.

L'assurdo di tale situazione determinatasi sta nel fatto che se i servizi fossero stati ancora espletati dalla società Autolinee IZZO o non fosse andata deserta la gara per l'affidamento dei servizi, la soppressione di tali linee non ci sarebbe stata.

La condotta dell'assessorato regionale diventa così solo pretestuosa.

Si sottolinea che a seguito della delibera regionale n°236 del 31/03/2010 la copertura finanziaria del servizio di autolinee di tutta la regione è stata garantita fino al 30/06/2010.

Se quindi è vero che non c'è copertura finanziaria, essa non c'è anche per gli altri servizi di autolinee espletati dalle altre aziende del territorio regionale.

E sappiamo che questo non è affatto possibile.

Per questo si è grati all'Assessore Provinciale per il senso di responsabilità nel decidere di ripristinare i servizi di propria competenza, seppure fino al 20 luglio p.v., ma nello stesso tempo è necessario trovare la soluzione definitiva per questi servizi che tuteli l'utenza e i lavoratori.

Per tali ragioni si chiede che si facciano al più presto gli atti deliberativi e consequenziali per l'immediato ripristino dell'esercizio delle predette autolinee, sia di competenza Regionale che di quelle Provinciali con l'assunzione da parte di ciascun Ente delle proprie responsabilità.

How on Jours

Beveruto 5/ Lugho 2010.

CONSIGLIO PROVINCIALE 3 MARZO 2011 Aula consiliare - Rocca dei Rettori

Presidente Giuseppe M. MATURO

Passiamo ad esaminare il punto otto all'O.d.G. ad oggetto: "MOZIONE A FIRMA DEL CONSIGLIERE FRANCESCO DAMIANO AD OGGETTO: VICENDA AUTOLINEE EAVBUS S.r.l. (EX IZZO)"; il consigliere Damiano ha facoltà di presentare questa sua mozione.

stata depositata agli atti del Consiglio ed è anche una parte importante di un problema più generale che è quello delle relazioni tra questa Provincia e la mobilità interna a questa provincia, con tutto quanto quello che rientra nella mobilità regionale e, quindi, con i nostri rapporti in Regione Campania. Io sollecitavo l'Assessore, il quale mi diceva poc'anzi... e su questo è già da tempo che ci sono rapporti con l'Assessorato per fare in modo di riprendere la revoca di due linee importanti che questa provincia ha avuto tagliate da un decreto della Regione Campania; per cui io chiedo al presidente del Consiglio, ma soprattutto al presidente della Giunta provinciale, di sollecitare, con un atto deliberativo di questo Consiglio, un intervento sulla problematica relativa al problema trasporti in questa ragione. Oltremodo, sulla vicenda specifica dell'ex Autolinee Izzo si è svolta e si è avuta una Intesa sottoscritta in Prefettura che vedeva impegnata anche questa Provincia con l'Assessorato ai trasporti; naturalmente la EAV Bus non ha rispettato i patti sottoscritti, noi chiediamo pertanto "il rispetto dei patti sottoscritti" (perché vi erano degli impegni che la EAV Bus aveva preso) perché noi i nostri impegni, come Provincia di Benevento, li abbiamo mantenuti: tanto è vero che abbiamo anticipato somme, continuiamo ancora oggi a sostenere su alcune linee con nostri finanziamenti a parte, rispetto a quelli che vengono erogati dalla Regione Campania, ma nonostante questo, la Regione non ha ascoltato le proteste di questa Provincia per cui io chiedo al Presidente di sollecitare, attraverso una delibera, la Regione Campania e la EAV Bus al rispetto degli impegni. Su questo c'è sollecitazione anche da parte del nostro Assessore ai trasporti, voi sapete le vicende dell'EAV Bus, mi pare che in questo momento ci sia stabilità, perché siamo passati da una fase transitoria in cui non si capiva bene quali erano, diciamo così, gli ordini del comando.

Chiedo pertanto all'Assessore d'intervenire su questa problematica, che è solo una parte di un problema più importante che stiamo cercando di risolvere, ma è "a pezzettini" che forse noi arriveremo all'obiettivo: questa vicenda, quindi, diventa importante per la risoluzione del problema. Grazie.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Quella del consigliere Damiano, non è una interrogazione bensì una "mozione", sulla quale si apre il dibattito; ci sono consiglieri che intendono intervenire su questa vicenda?

Soltanto per una informativa. Come diceva il consigliere Damiano, noi dal settembre 2009 abbiamo, con varie determine, affidato alla società EAV Bus le ex linee Izzo di competenza provinciale, per cui non abbiamo fatto mai mancare la continuità del servizio, con grandi sforzi economici e diciamo anche di responsabilità da parte del Settore, quindi da parte della Provincia. Invece, per la parte dei servizi regionali, la Regione ha inteso non prorogare il servizio e, quindi -come dire- "abbandonarlo" (tra virgolette). Noi invece adesso stiamo facendo questo. Sicuramente è opportuno che il Consiglio intervenga su questa vicenda, facendo capire anche l'importanza del collegamento che ha per noi; e adesso che stiamo ridefinendo il Piano triennale dei servizi, ci stiamo ponendo questo problema e sicuramente, questa linea, sarà riproposta all'attenzione: anche perché è una linea diciamo abbastanza interessante da un punto di vista della domanda. Dallo studio che il Dipartimento dei trasporti ci ha fatto, è una delle linee sicuramente da preservare: quindi terremo conto, nel nuovo Piano triennale, di questa linea interregionale.

Voce Ma dobbiamo fare una delibera? Ass. Gianvito BELLO Sì, possiamo fare una delibera.

Presidente Giuseppe M. MATURO Allora votiamo sulla proposta del consigliere Damiano... Cons. Catello DI SOMMA Ce la può ripetere per favore?



Cons. Francesco DAMIANO

Gianvito, scusami: se mi fai la cortesia di fare tu al Consiglio una proposta, perché la mozione a cui facciamo riferimento è datata; so che ci sono anche delle novità in merito alla questione, per cui credo che a questo punto sia necessario che la faccia tu...

Ass. Gianvito BELLO

Noi in questo momento non possiamo assumere alcun provvedimento riguardante il ripristino dell'esercizio del servizio della linea Frasso Telesino-

salvaguardare"; sulla base, però, degli studi che stiamo facendo e delle interlocuzioni con il territorio che dovremo ancora fare: diciamo che è una sorta di "raccomandazione" (tra virgolette) che il Consiglio fa. E di fare voti anche alla Regione Campania -quindi in sede regionale- di porsi il problema, essendo questa una linea regionale.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Quindi votiamo per alzata di mano, perché siamo tutti favorevoli se ho ben capito; e votiamo di "fare voti alla Regione Campania affinché il prossimo Piano triennale dei trasporti prenda in considerazione la re-istituzione della linea", così come precisava l'assessore Bello. Allora: chi è favorevole anzi la mano? Chi si astiene? Contrari? Allora è votato all'unanimità il punto 8 dell'O.d.G.

Cons. Claudio RICCI - Capogruppo Partito Democratico

Posso parlare? Sugli argomenti 9 e 10, diciamo che per ragioni tecniche di approfondimento, e non per altro tipo di ragioni, più di qualche consigliere mi chiedeva che sarebbe utile "un ulteriore approfondimento"...

Cons. Spartico CAPOCEFALO

E allora anche il punto 11...

Cons. Claudio RICCI

Non ho difficoltà ad inserire anche l'11; per cui, se non ci sono queste urgenze, io proporrei all'Assemblea che gli argomenti 9, 10 e 11...

Cons. Spartico CAPOCEFALO

E anche il 12 allora.

Cons. Claudio RICCI

Qua non lo so... perché su questo blocchiamo tutto.



Cons. Spartico CAPOCEFALO

Non è che lo volete approfondire perché non trovate la maggioranza? Capiamoci bene.

Cons. Claudio RICCI

No, no: non sono ragioni di questo tipo. La proposta che faccio, Presidente, è di "rinviare" gli argomenti 9, 10 e 11 per un ulteriore approfondimento... Assessore, vogliamo mettere anche il punto 12?

Ass. Giovanni BOZZI

Cons. Spartico CAPOCEFALO Va bene anche il 12.

Cons. Claudio RICCI

Per cui la proposta è questa: di rinviare l'argomento 9, 10, 11 e 12 all'O.d.G. ad un prossimo Consiglio provinciale perché sono argomenti che meriterebbero un ulteriore approfondimento.

Cons. Spartico CAPOCEFALO Hai fatto un'ottima proposta.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Quindi votiamo per alzata di mano questa proposta di rinvio: i favorevoli? Quindi approvata all'unanimità.



CONSIGLIO PROVINCIALE 3 MARZO 2011 Aula consiliare - Rocca dei Rettori

Presidente Giuseppe M. MATURO

Passiamo ad esaminare il punto 13 ad oggetto: "RICHIESTA A FIRMA DEL CONSIGLIERE CAPOBIANCO DIRETTA AL PRESIDENTE DELLA GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA DI MODIFICA DELLA LEGGE REGIONALE 51/78"; consigliere Capobianco, prego.

predisporre una relazione scritta; se c'è questa relazione, va bene: altrimenti la spostiamo. L'argomento si può comunque discutere.

Ass. Antonio BARBIERI

Io ero pronto a rispondere, dopo l'intervento, perché c'è comunque la disponibilità... una posizione favorevole concordata con il Capogruppo su questo tema. Se poi bisogna vedere la relazione dell'Ing. Melillo, allora la dobbiamo rinviare perché a me non l'ha data.

Cons. Angelo CAPOBIANCO

Per me si può anche discutere, ma se venisse l'ingegnere, io sono anche propenso... perché lui mi disse che "condivideva la proposta" e quindi era propenso "a fare una relazione e portarla in Consiglio". Per cui la spostiamo alla prossima riunione del Consiglio.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Allora il consigliere Capobianco propone il rinvio anche del punto 13 dell'O.d.G.: chi è favorevole? Quindi all'unanimità viene rinviato il punto 13 dell'O.d.G.

Verbale letto e sottoscritto

IL SEGRETARIO GENERALE - Dr. Claudio UCCELLETTI	IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO - Dr. Giuseppe Maria MATURO -		
	Gran N		
N. 141 Registr	Registro Pubblicazione 1 8 APR. 2011		
Si certifica che la presente deliberazione è purimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 32 comma 5 della Legge n. 69 del 18.06	abblicata all'Albo in data per a dell'art. 124 del T.U D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 e		
IL MESSO	IL SEGRETARIO GENERALE IL SEGRETARIO GENERALE ((Dott. Claudio GCCELLETTI)		
	stata pubblicata all'Albo Pretorio e all'albo on line 32 comma 5 della Legge n. 69 del 18.06.2009 per		
Si attesta, pertanto, che la presente deliber D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267, in data pubblicazione.	razione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134 del decorsi 10 giorni dalla sua		
n			
IL RESPONSABILE SERV. AA.GG. dr.ssa Libera Del Grosso	IL SEGRETARIO GENERALE		
14			
Copia per			
PRESIDENTE CONSIGLIO il	prot. n		
SETTORE GOM. Houb Tremil Pol.	Eur sprot. n.		
SETTORE Response Conjuilie	prot. n		
SEPTORE Cous Dounielib	prot. n.		
Revisori dei Conti il	prot. n.		