

4.9 OTT. 2011



N. 60 del registro deliberazioni

PROVINCIA DI BENEVENTO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta del 28 SETTEMBRE 2011

Oggetto: APPROVAZIONE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 13 SETTEMBRE 2011.

L'anno duemilaUNDICI addì VENTOTTO del mese di SETTEMBRE alle ore 11,35 presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare - su convocazione del Presidente del Consiglio Provinciale Prot. gen. n. 7548 del 20/09/2011 ai sensi del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli EE.LL.- D. Lgs.vo N. 267 del 18 agosto 2000 e del vigente Statuto, il Segretario Generale, tiene il primo appello dal quale risulta presente il Presidente del Consiglio Maturo ed i Consiglieri Cecere e Molinaro. Il Presidente dichiara deserta la seduta per mancanza del numero legale. Alle ore 12,05 dopo il secondo appello eseguito dal Segretario Generale, ai sensi dell'art. 30 comma 2 del Regolamento del Consiglio Provinciale, si è riunito il Consiglio Provinciale in seduta di prima convocazione, composto dal:

Presidente della Provincia Prof. Ing. Aniello CIMITILE

e dai seguenti Consiglieri:

- | | | | |
|---------------------------------|---|-----------------------|----------|
| 1) MATURO Giuseppe Maria | <i>Presidente del Consiglio Provinciale</i> | | |
| 2) BETTINI | Aurelio | 14) LAMPARELLI | Giuseppe |
| 3) CAPASSO | Gennaro | 15) LOMBARDI | Nino |
| 4) CAPOBIANCO | Angelo | 16) LOMBARDI | Renato |
| 5) CAPOCEFALO | Spartico | 17) MAROTTA | Mario |
| 6) CATAUDO | Alfredo | 18) MAZZONI | Erminia |
| 7) CECERE | Sabatino | 19) MOLINARO | Dante |
| 8) COCCA | Francesco | 20) PETRIELLA | Carlo |
| 9) DAMIANO | Francesco | 21) RICCI | Claudio |
| 10) DEL VECCHIO | Remo | 22) RICCIARDI | Luca |
| 11) DI SOMMA | Catello | 23) RUBANO | Lucio |
| 12) IADANZA | Pietro | 24) VISCONTI | Paolo |
| 13) IZZO | Cosimo | | |

Presiede il Presidente del Consiglio Provinciale **Dott. Giuseppe Maria Maturo**

Partecipa il Segretario Generale **Dr. Claudio Uccelletti**

Risultano presenti n. 17 Consiglieri ed il Presidente della Provincia prof. ing. Aniello CIMITILE

Risultano assenti i Consiglieri 5-6-10-13-15-18-20

Sono presenti gli Assessori Aceto- Bozzi - Palmieri

Il Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente Giuseppe Maria Maturo, aperti i lavori del Consiglio, invita il Segretario a dare lettura degli oggetti delle delibere adottate in data 13 Settembre 2011 (n. 57-58-59) di cui alla proposta (All.1).

Nessuno chiedendo di intervenire, pone in votazione, per alzata di mano, la proposta di approvazione del processo verbale.

Il Consigliere Capasso preannuncia l'astensione del proprio gruppo PDL.

Eseguita la votazione, presenti n.18, astenuti n. 4(Capasso, Molinaro, Di Somma, Ricciardi) la proposta viene approvata con n. 14 voti favorevoli.

IL CONSIGLIO PROVINCIALE

Vista la proposta, munita del parere reso, ai sensi del Decreto Legislativo 267/2000, dal Dirigente del Settore competente in ordine alla regolarità tecnica (All. 1);

Visto l'esito della eseguita votazione;

con n. 14 voti favorevoli;

DELIBERA

1. APPROVARE il processo verbale della seduta consiliare del 13 Settembre 2011 (n. 57-58-59) di cui alla proposta (All.1).

A questo punto l'Assessore Bozzi chiede l'inversione dell'ordine del giorno, al fine di discutere prima i punti n. 2)-3)-4) relativi ai riconoscimenti dei debiti fuori bilancio, poi il punto 1) dell'ordine del giorno aggiuntivo ad oggetto la Variazione di Bilancio e poi il punto 2) dell'ordine del giorno principale concernente la Salvaguardia degli equilibri di bilancio.

Interviene il Consigliere Ricciardi il quale chiede al Segretario Generale di fornire la propria interpretazione della normativa e del Regolamento del Consiglio Provinciale al fine di chiarire il quorum dei Consiglieri necessario per rendere valide le sedute di Consiglio Provinciale di prima e di seconda convocazione.

Il Segretario riferisce che il nuovo Regolamento prevede che la seduta è valida quando sono presenti in prima convocazione almeno 12 ed in seconda almeno 9 componenti del Consiglio, intendendosi per componente sia il Consigliere che il Presidente della Provincia.

Intervengono anche con proprie osservazioni, i Consiglieri Lamparelli, Capasso, Ricciardi, Di Somma il quale ribadisce la sua richiesta di tenere i Consigli a fine settimana, proprio per consentire la partecipazione alle sedute dei Consiglieri che rivestono anche la carica di Parlamentari.

Si dà atto che sono entrati in aula i Consiglieri Petriella, Del Vecchio e Capocefalo.

Il Presidente Maturo, data assicurazione che terrà conto di tali esigenze, pone in votazione, per appello nominale, l'inversione dell'ordine del giorno, così come proposta dall'assessore Bozzi.

La proposta è approvata con n. 13 voti favorevoli, n. 8 contrari(Capasso, Capobianco, Capocefalo, Del Vecchio, Di Somma, Molinaro, Ricciardi e Rubano.

Il tutto come da resoconto stenografico (All. 2).



PROVINCIA DI BENEVENTO

PROPOSTA DELIBERAZIONE CONSILIARE

**OGGETTO APPROVAZIONE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE
DEL 13 SETTEMBRE 2011..**

L'ESTENSORE

L'ASSESSORE

IL CAPO UFFICIO

ISCRITTA AL N. 1
DELL'ORDINE DEL GIORNO

IMMEDIATA ESECUTIVITA'

Favorevoli N. _____
Contrari N. _____

APPROVATA CON DELIBERA N. 60 del 28 SET. 2011

IL SEGRETARIO GENERALE

Su Relazione _____

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

IMPEGNO IN CORSO DI FORMAZIONE

di € _____

Cap. _____

Progr. n. _____

Esercizio finanziario 200__

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
FINANZA E CONTROLLO ECONOMICO

REGISTRAZIONE CONTABILE

REGISTRAZIONE IMPEGNO DI SPESA

Art. 30 del Regolamento di contabilità

di € _____

Cap. _____

Progr. n. _____

del _____

Esercizio finanziario 200__

IL RESPONSABILE SERVIZIO CONTABILITA'

Il Presidente propone, ai sensi dell'art.32 1° comma del Regolamento del Consiglio Provinciale, che venga approvato il processo verbale della seduta consiliare del 13 settembre 2011, comprendente le delibere dal n. 57 al n.59, che si danno per lette.

PARERI

- Visto ed esaminato il testo della proposta di deliberazione che precede, se ne attesta l'attendibilità e la conformità con i dati reali e i riscontri d'Ufficio.

Per ogni opportunità si evidenzia quanto appresso:

~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~

Qualora null'altro di diverso sia appresso indicato, il parere conclusivo é da intendersi

FAVOREVOLE

oppure contrario per i seguenti motivi:

~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~

Alla presente sono uniti n. 3 intercatari e n. _____ allegati per complessivi n. 3 delibere
facciate utili: approvate: N° 57, N° 58 e 59 del 13/8/2011

Data _____

IL DIRIGENTE RESPONSABILE

[Handwritten Signature]

Il responsabile della Ragioneria in ordine alla regolarità contabile art. 49 del D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 di approvazione del T.U. delle Leggi sull'Ordinamento degli EE.LL.

parere FAVOREVOLE

CONTRARIO

IL DIRIGENTE RESPONSABILE

CONSIGLIO PROVINCIALE 28 SETTEMBRE 2011
Aula consiliare - Rocca dei Rettori

h 11:35

Presidente Giuseppe M. MATURO

Prego, Segretario, procediamo con il primo appello.

Dott. Claudio UCCELLETTI - *Segretario Generale Provincia di Benevento*

Sono 3 i presenti: il presidente Maturo ed i consiglieri Cecere e Molinaro. Non vi è il numero legale, procediamo con il 2° appello fra mezz'ora.

h 12: 10

Presidente Giuseppe M. MATURO

Allora buongiorno a tutti; prego, Segretario, procediamo a chiamare l'appello.

Dott. Claudio UCCELLETTI - *Segretario Generale Provincia di Benevento*

Presidente Aniello CIMITILE, presente; Giuseppe Maria MATURO, presente; BETTINI Aurelio, presente; CAPASSO Gennaro, presente; CAPOBIANCO Angelo, presente; CAPOCEFALO Spartico, assente; CATAUDO Alfredo, assente; CECERE Sabatino, presente; COCCA Francesco, presente; DAMIANO Francesco, presente; DEL VECCHIO Remo, assente; DI SOMMA Catello, presente; IADANZA Pietro, presente; IZZO Mino, assente; LAMPARELLI Giuseppe, presente; LOMBARDI Nino, assente; LOMBARDI Renato, presente; MAROTTA Mario, presente; MAZZONI Erminia, assente; MOLINARO Dante, presente; PETRIELLA Carlo, assente; RICCI Claudio, presente; RICCIARDI Luca, presente; RUBANO Lucio, presente; VISCONTI Paolo, presente.

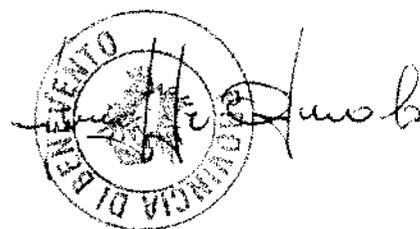
Presidente Giuseppe M. MATURO

Con 18 presenti, dichiaro "aperta" la seduta. Passo subito a trattare il primo punto all'O.d.G. ad oggetto: "APPROVAZIONE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 13 SETTEMBRE 2011"; Segretario, se può dare lettura dell'oggetto delle delibere, per cortesia.

Dott. Claudio UCCELLETTI - *Segretario della seduta*
I verbali sono i seguenti...

...lettura dell'oggetto delle delibere n. 57, 58 e 59 agli atti del Consiglio...

(...).



Presidente Giuseppe M. MATURO

Ci sono integrazioni da apporre a questi verbali? E allora, se non ci sono integrazioni, metto ai voti: chi è favorevole, alzi la mano. Chi si astiene? Chi è contrario?

Cons. Gennaro CAPASSO - *Popolo della libertà*

Noi ci "astendiamo".

Dott. UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Allora 4 sono gli astenuti: Capasso, Ricciardi, Molinaro e Di Somma; gli altri favorevoli.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Quindi è approvato a maggioranza il 1° punto all'O.d.G...

Ass. Giovanni BOZZI

Presidente, posso.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Prego, assessore Bozzi.

Ass. Giovanni Angelo Mosè BOZZI - *Assessore alle Finanze*

Buongiorno a tutti. Io chiederei a questo punto una "inversione" dell'Ordine del giorno perché sembra più regolare fare prima i riconoscimenti, le variazioni e poi il riequilibrio di bilancio; quindi se vogliamo votare per questa inversione dell'ordine del giorno credo che facciamo cosa buona.

Cons. Luca RICCIARDI - *Vice Capogruppo PDL*

Assessore, prima di dover vagliare la sua richiesta, volevamo chiedere una delucidazione al Segretario: volevamo capire, relativamente al nuovo Regolamento che è andato in vigore e relativamente alla conta che Lei ha fatto... all'appello che Lei ha dovuto fare oggi e agli scontri che ha avuto, volevamo capire: il numero esatto dei consiglieri che rendono valida la seduta, qual è? E se può specificare se la presenza del Presidente rientra nel computo di validità della seduta, o meno. Quindi vorremmo un ulteriore chiarimento rispetto a questa annosa vicenda che ogni volta ci tiene -come dire- per lo meno in un legittimo dubbio -per non dire altro; tutto questo perché oggi, la maggioranza, conta 12 consiglieri e troppe volte questa maggioranza ha poi deliberato con quella che per noi è una validità "irregolare".

E allora, rispetto a questo, volevamo chiedere una piccola parentesi -prima di ascoltare la relazione dell'Assessore- per capire, fino in fondo, quello che dice il Regolamento, quella che è la vostra interpretazione e quello che è il nostro parere. Grazie.

Cons. Giuseppe LAMPARELLI - *Partito Democratico*

Chiedo scusa presidente, chiedo la parola. Io non credo che sia possibile ogni volta che noi -come dire- vanifichiamo l'ordine del giorno: questa è materia già oggetto di riflessione da anni, abbiamo già risposto, è previsto dal regolamento. C'è poi la sede della Commissione per confrontarsi su questo e, in ogni caso, non possiamo ogni volta pretestuosamente allungare i tempi della discussione, ma dobbiamo invece osservare l'ordine del giorno. A meno che la questione non sia, come dire, decisiva per poter proseguire.

E siccome mi pare che in questo momento non c'è il problema del numero, io non credo sia il caso di dare il via, oggi, ad una discussione su questo argomento perché sarebbe solo fuorviante. Grazie.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Chiaramente sulla questione risponde il Segretario e poi procediamo con la votazione per la inversione dell'ordine del giorno.

Cons. Luca RICCIARDI

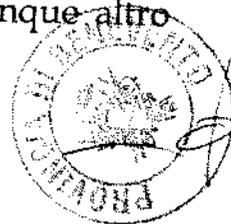
Mi permetto di dire che quello che noi chiediamo è una legittima prerogativa di quello che è il ruolo e la funzione del Consigliere provinciale ed è il legittimo ruolo e funzione di una forza di opposizione, che osserva quali sono le regole del gioco, nonostante siano state cambiate per favorire quelli che sono gli usi di cucina interna. Quindi, consigliere Lamparelli, lo so che è un argomento... noi abbiamo chiesto al segretario (che dovrebbe essere un arbitro e che non credo abbia bisogno di difese d'ufficio) abbiamo chiesto al segretario un chiarimento in merito, e di questo lo ringraziamo anticipatamente.

Presidente Giuseppe M. MATURO

La parola al segretario.

Dott. Claudio UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Io penso che mentre il vecchio testo del Regolamento effettivamente poteva dare luogo a più interpretazioni e a qualche dubbio, l'attuale normativa, invece, è chiarissima e di facilissima interpretazione; perché praticamente equipara -come per legge, naturalmente- il presidente della Provincia ad un qualunque altro componente di Consiglio.



Perché la legge, lo ricordo, dice che il Consiglio è composto dal presidente e da "x" consiglieri -che, nel caso nostro, sono 24: il Consiglio provinciale di Benevento, è quindi composto da 25 elementi. Quindi quando l'articolo 30, come novellato, dice che la seduta è valida "quando risultino presenti in prima convocazione almeno 12 componenti del Consiglio provinciale ed in seconda almeno 9 componenti", vuol dire che devono essere presenti i componenti, prescindendo, se tra questi 12 o tra questi 9, ci sia o meno il presidente della Provincia: che è un componente del Consiglio. Quindi contano le teste presenti - mi spiego?

Presidente Giuseppe M. MATURO

Allora l'assessore Bozzi proponeva la inversione dell'O.d.G. e, quindi -mi corregga assessore- di approvare prima i punti 2, 3 e 4 dell'ordine aggiuntivo, poi il punto 1 dell'O.d.G. aggiuntivo e poi il punto 2 dell'O.d.G. ordinario.

Cons. Gennaro CAPASSO - *Popolo della libertà*

Presidente posso? Rispetto all'inversione, volevo chiedere una cosa. Così come è stato formulato l'ordine del giorno, sembra di capire che rispetto alla verifica degli equilibri di bilancio, non si è tenuto conto di questi debiti fuori bilancio che noi stiamo portando in Consiglio provinciale, in quanto sono stati inseriti successivamente alla prima convocazione del Consiglio provinciale. Quindi temo che, rispetto a questa verifica che noi andiamo a fare, non si è tenuto conto di questi riconoscimenti di debiti fuori bilancio, per cui credo vada fatto un approfondimento di carattere tecnico in merito a questa cosa.

Cons. Luca RICCIARDI - *Vice Capogruppo PDL*

C'era solo un'altra eccezione sull'ordine dei lavori, e vorrei che fosse pubblica la cosa. Come gruppo del Popolo della libertà, attraverso il consigliere Lello Di Somma (che più avanti interverrà più precisamente sul punto) abbiamo segnalato, presidente, un ordine del giorno avente ad oggetto tutto quello che è lo stato dell'arte relativamente all'annosa vicenda dei rifiuti, della provincializzazione e del modo con il quale questa Amministrazione sta portando avanti, sia nel metodo che nella sua parte politica, questo progetto. Lo abbiamo chiesto molti giorni fa, credo che l'argomento, prima ancora che essere controfirmato dalla metà dei consiglieri presenti in quest'Aula, sia -come dire- un momento di profonda partecipazione rispetto ad un problema che riguarda tutti. Quindi innanzitutto ci fa meraviglia che il presidente non abbia finora dato alcun tipo di risposta rispetto a quello che è un argomento di tale rilevanza; credevamo, anzi, fosse esigenza di questa maggioranza quella di voler

approfondire, in un pubblico concesso, quindi anche con le forze di opposizione, quello che è lo stato dell'arte in oggetto. Sappiamo... (ed anche prima ne abbiamo avuto contezza) sappiamo che si ripetono riunioni di maggioranza con il presidente Zarro, per cui volevamo capire che cosa sta succedendo: se il presidente del Consiglio sa di questo ordine del giorno proposto dal nostro Gruppo, se il presidente sa qual è la sensibilità corretta, senza polemica ma per portare alla luce quello che secondo noi è un capitolo che va assolutamente approfondito, in quanto parliamo di una cosa che può avere ricadute gravi sul territorio e sulla nostra comunità. Quindi volevamo capire fino in fondo qual è il pensiero del presidente, perché si è pensato per lo meno di non calendarizzarlo almeno diciamo in contemporanea relativamente a quelli che sono i punti che abbisognano a questa maggioranza e speriamo, per il futuro e per il presente, di poter avere delle risposte più pronte visto che il protocollo, Lello, data ormai molti-molti giorni: è ormai in scadenza. Ma al di là -come dire- del cavillo tecnico per cui lei andrà a convocare il giorno 3 il Consiglio, o al di là di quello che lei potrà dire di tecnico, cavillando su questo, su quello e su quell'altro ancora, rimane il dato politico: e, cioè, che questa Amministrazione, nonostante una nostra presa di posizione formale, attraverso un regolare protocollo, non ha sentito la necessità sua personale, innanzitutto, di voler approfondire e calendarizzare questo argomento all'ordine del giorno e, come dire, dialogare con l'opposizione relativamente a quelli che sono i tempi di discussione di questo argomento.

Ass. Giovanni BOZZI

In riferimento alla richiesta del consigliere Capasso, già negli atti propedeutici alla proposta di deliberazione che riguarda lo stato di ricognizione del bilancio, i dirigenti hanno comunicato che ci stavano dei riconoscimenti da effettuare; fra l'altro, nella proposta di deliberazione relativa alla ricognizione dello stato di attuazione dei programmi, nella parte finale della prima pagina, c'è un "*preso atto* che in sede di ricognizione dello stato di attuazione dei programmi, è stata accertata la esistenza dei seguenti debiti fuori bilancio, relativi a spese riconducibili alla fattispecie prevista dall'articolo 194, riconosciuto con separata deliberazione adottata dal consiglio provinciale: sentenza Tribunale di Benevento n. 1087/04, sentenza Tribunale di Benevento 264/08, sentenza Corte di Appello di Napoli 2087/11 e sentenza del Tribunale di Benevento 1538/2011".



Tale previsione, quindi, è stata già inserita nella proposta di deliberazione, per cui non c'è stato nessun scostamento tra quanto comunicato dai dirigenti e quanto previsto nella proposta di deliberazione di ricognizione dello stato dei programmi: credo che ci sia stata una difficoltà nel comunicarlo, nel portare le proposte di deliberazione in sede di Commissione e, quindi, poi...

Cons. Gennaro CAPASSO

Le date del parere dei Revisori dei conti sulla verifica degli equilibri di bilancio, sui debiti e sulle variazioni, quali sono? Cioè se e quando i Revisori dei conti hanno espresso il loro parere: successivamente, rispetto alle variazioni o prima? Perché altrimenti hanno espresso il parere su una verifica e poi dopo sulle variazioni.

Dott.ssa Filomena LAZAZZERA - *Dirigente Gestione Economica*

No, no. Il parere sui debiti, è il 19/2011 -su tutt'e tre i debiti; e la data è del 22 settembre. Sulla ricognizione, il n. 20; e sulla variazione il n. 21.

Ass. Giovanni BOZZI

Quindi vi è anche una cronologia.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Allora rispondo io al consigliere Ricciardi: il Consiglio sul tema dei rifiuti, sulla SAMTE, non è stato ancora convocato perché c'era un'esigenza della maggioranza di convocare un Consiglio sullo stesso tema, quindi si stava aspettando perché c'è bisogno di fare l'aumento di capitale di SAMTE: ecco perché vogliamo fare un Consiglio monotematico dedicato alla cosa. Poi c'è stato il problema di qualche consiglieri assente, ma comunque, entro oggi, riceverete la convocazione del Consiglio: siamo, al momento, indecisi tra due date ma comunque sarà fatto la settimana prossima. Non c'è nessun sotterfugio, quindi, ma chiaramente queste sono argomentazione di Commissione dei capigruppo dove -lo dico e lo dirò anche alla stampa- l'opposizione continua a latitare, continua ad essere assente: non è che si può porre in Consiglio questa questione, va posta in Commissione dei capigruppo dove l'opposizione è sempre assente -e, chi è assente, ha sempre torto.

Cons. Luca RICCIARDI

No, presidente: la Conferenza dei capigruppo latita perché latita il presidente!

Presidente Giuseppe M. MATURO

No, il presidente è sempre presente.



Cons. Luca RICCIARDI

Non è così: non cavilli su queste cose. Lei ha torto più marcio.

Presidente Giuseppe M. MATURO

E se è assente il presidente, c'è un vice presidente; e se è assente il presidente ed il vicepresidente, la Commissione dei capigruppo si può riunire lo stesso per la presiede il consigliere anziano.

Cons. Luca RICCIARDI

Fra l'altro c'è un regolare protocollo, per cui non si trincerì dietro il dito! È scandaloso.

Cons. Catello DI SOMMA

Presidente, avevo chiesto la parola sempre sull'argomento.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Prego, consigliere Di Somma.

Cons. Catello DI SOMMA - Gruppo PDL

Allora per quanto riguarda quello che ha detto l'assessore Bozzi, dobbiamo intendere che è stato "un mero errore materiale"...

Ass. Giovanni BOZZI

Allo stato degli atti, sembra che non ci sia errore.

Cons. Catello DI SOMMA

Perché la convocazione non è contestabile: cioè, praticamente, non ve ne siete accorti. Complimenti, io solo questo volevo dire. Per quanto riguarda invece quello che dice lei, caro presidente, il fatto è un po' più grave: quello della convocazione del Consiglio circa la SAMTE. A parte il fatto che l'hanno richiesto 12 consiglieri, ma potevano essere anche di più... (io non rinuncio a parlare, anche se c'è la voce del capogruppo... Claudio, cortesemente). Dicevo: il Consiglio provinciale che noi abbiamo richiesto sulla questione della gara di appalto sui rifiuti, quindi la questione SAMTE complessiva, è un argomento di grande importanza per 230mila cittadini; quindi, indipendentemente dalle riunioni di capogruppo o altro, si spera nella sensibilità, nella buona educazione e nel senso democratico di questa Presidenza a convocare un Consiglio provinciale così importante, che forse è quello più importante per tutta la consiliatura e probabilmente anche per quelle successive, perché quella gara, andrà ad incidere per "10 anni" sulla comunità beneventana.



Allora io la invito, signor presidente Maturo ma principalmente il presidente Cimitile, a far sì che quel Consiglio provinciale, qualunque sia la data (qualunque sia, non c'interessa: pure fra altri 20 o 30 giorni) che si svolgesse di venerdì pomeriggio. E le faccio anche una proposta: di venerdì pomeriggio, siccome bisognerà pagare degli straordinari, io metto a disposizione i miei gettoni di presenza, tutti quanti, per pagare quegli straordinari, quindi senza nessun aggravio sulle casse dell'Ente; il venerdì pomeriggio perché è l'unica volta in cui, il Consiglio provinciale, può essere rappresentato nella sua interezza...

Cons. Claudio RICCI

Ma questa è una questione da porre in Conferenza dei capigruppo, Lello.

Cons. Catello DI SOMMA

Il capogruppo può anche non condividere, ma guarda, mi esprimerò alla stampa: c'è ancora la stampa? E allora io lo posso dire in privato: li invito a fare quel Consiglio il venerdì pomeriggio, perché in quella occasione ci siamo tutti, anche i rappresentanti parlamentari, i quali sono assenti in questi giorni per motivi istituzionali.

Cons. Giuseppe LAMPARELLI

E perché non si dimettono?!? Lasciassero il posto agli altri.

Cons. Claudio RICCI

La questione dei doppi incarichi...

Cons. Catello DI SOMMA

Dobbiamo aprire un dibattito su questo? Il ragionamento è diverso: i due parlamentari, sono un lustro per quest'amministrazione, per questo governo provinciale. Ma siccome noi non è che abbiamo bisogno dei due parlamentari per essere difesi meglio, perché ci sappiamo difendere da soli, però...

Cons. Giuseppe LAMPARELLI

E allora si dimettessero.

Cons. Gennaro CAPASSO

Quando cambiano la legge, Peppino, si dimettono. Lui ha detto "suggerisco"...

Cons. Catello DI SOMMA

Io suggerisco, e sto dicendo che le spese extra ce le accogliamo con i gettoni di presenza: se lei ha lo stesso coraggio, lo dichiari ora.

Cons. Giuseppe LAMPARELLI

Io ho un altro tipo di coraggio: ho una sola carica, non due, non tre, non quattro



Cons. Catello DI SOMMA

La prego, lei sta parlando con uno che per tradizione personale e familiare, è inattaccabile. Quindi, presidente, se si può tenere conto di questa sollecitazione.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Allora, io terrò conto di questa sollecitazione insieme a tutte le altre sollecitazioni e convocherò il Consiglio nel giorno nel quale concorderanno il maggior numero di sollecitazioni. Detto questo, passiamo a votare l'inversione dell'ordine del giorno così come proposto dall'assessore Bozzi: chi è favorevole? Contrari... allora segretario, procediamo con l'appello nominale che è più chiaro.

Dott. Claudio UCCELLETTI - *Segretario della seduta*

Quindi votiamo per appello nominale: Presidente Aniello CIMITILE, favorevole; MATURO Giuseppe Maria, favorevole; BETTINI Aurelio, favorevole; CAPASSO Gennaro, contrario; CAPOBIANCO Angelo, contrario; CAPOCEFALO Spartico, contrario; CATAUDO Alfredo, assente; CECERE Sabatino, favorevole; COCCA Francesco, favorevole; DAMIANO Francesco, favorevole; DEL VECCHIO Remo, contrario; DI SOMMA Catello, contrario; IADANZA Pietro, favorevole; IZZO Mino, assente; LAMPARELLI Giuseppe, favorevole; LOMBARDI Nino, assente; LOMBARDI Renato, favorevole; MAROTTA Mario, favorevole; MAZZONI Erminia, assente; MOLINARO Dante, contrario; PETRIELLA Carlo, favorevole; RICCI Claudio, favorevole; RICCIARDI Luca, contrario; RUBANO Lucio, contrario; VISCONTI Paolo, favorevole.

Presidente Giuseppe M. MATURO

Quindi con 13 (tredici) voti favorevoli ed 8 (otto) contrari è approvata a maggioranza la inversione dell'O.d.G..



Verbale letto e sottoscritto

IL SEGRETARIO GENERALE

- Dr. Claudio UCCELLETTI -

IL VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

- Dr. Giuseppe Maria MATURO -

N. 438

Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è pubblicata all'Albo in data 18 OTT. 2011 per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 e dell'art. 32 comma 5 della Legge n. 69 del 18.06.2009.

IL MESSO

IL SEGRETARIO GENERALE

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dr. Claudio UCCELLETTI)

Si dichiara che la suesesa deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio e all'albo on line secondo la procedura prevista dell'art. 32 comma 5 della Legge n. 69 del 18.06.2009 per quindici giorni consecutivi dal _____

Si attesta, pertanto, che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134 del D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267, in data _____ decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione.

li _____

IL RESPONSABILE SERV. AA.GG.
dr.ssa Libera Del Grosso

IL SEGRETARIO GENERALE

Copia per

✓ PRESIDENTE CONSIGLIO _____ il _____ prot. n. _____
SETTORE _____ il _____ prot. n. _____
SETTORE _____ il _____ prot. n. _____
SETTORE _____ il _____ prot. n. _____
Revisori dei Conti _____ il _____ prot. n. _____