

2 AGO. 2005  
17 AGO. 2005



N. 62 del registro deliberazioni

# Provincia di Benevento

ESTRATTO DAL REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta del 27 LUGLIO 2005

**Oggetto: INTERPELLANZA DEL CONSIGLIERE PROVINCIALE RAFFAELE BARRICELLA CAPOGRUPPO UDC RELATIVA AL RECLUTAMENTO PERSONALE CON MOBILITA' VOLONTARIA.-**

L'anno duemilacinque addi VENTISETTE del mese di LUGLIO alle ore 10,30 presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare -, su convocazione del Presidente del Consiglio Provinciale, prot. n. 7349 del 20.07.2005, - ai sensi del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli EE.LL. - D. Lgs. vo 18 agosto 2000, n. 267 e del vigente Statuto - si è riunito il Consiglio Provinciale composto dal:

**Presidente della Provincia On. le Carmine NARDONE**

e dai seguenti Consiglieri:

1. AGOSTINELLI Donato	13. FELEPPA Michele
2. ANGRISANI Rita	14. GAGLIARDI Francesco
3. BARRICELLA Raffaele	15. GIALLONARDO Pietro
4. BORRELLI Mario	16. LAMPARELLI Giuseppe
5. BOSCO Egidio	17. LOMBARDI Paolo
6. BOZZI Giovanni	18. MARCASCIANO Gianfranco
7. CALZONE Antonio	19. MAROTTA Mario
8. CAPOCEFALO Spartico	20. MORTARUOLO Domenico
9. CRETA Giuseppe	21. NAPOLITANO Stefano
10. DE CIANNI Teodoro	22. POZZUTO Angelo
11. DE GENNARO Giovanni	23. RUBANO Lucio
12. DI MARIA Antonio	24. SCARINZI Luigi

**Presiede il Presidente del Consiglio Provinciale Geom. Donato AGOSTINELLI**

Partecipa il Segretario Generale **Dr. Gianclaudio IANNELLA**

Eseguito dal Segretario Generale l'appello nominale sono presenti n. 18 Consiglieri ed il Presidente della Giunta.

Risultano assenti i Consiglieri 5 - 6 - 10 - 13 - 15 - 23-

Sono presenti i Revisori dei Conti //

Sono, altresì, presenti gli Assessori CIERVO - FORGIONE - GRIMALDI - NISTA - PETRIELLA - SPATAFORA - VALENTINO

Il Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

## IL PRESIDENTE

Sull'argomento in oggetto dà la parola al Consigliere BARRICELLA il quale dà lettura della propria interpellanza (allegata sotto la lettera A) che illustra anche con richiami ad articoli di legge. Esprime, inoltre, il proprio disappunto perché non gli è stata fornita risposta scritta così come invece richiesto.

Interviene il Presidente NARDONE il quale nel dare assicurazioni in merito alla regolarità delle procedure poste in essere per il reclutamento del personale con mobilità volontaria, partecipa al Consigliere che farà carico al Comitato di Direzione perché provveda a fornirgli, in tempi brevi, una dettagliata relazione.

Al termine, il Consigliere interpellante si riserva di esprimere la dichiarazione di soddisfazione o meno solo dopo la fase di acquisizione della suddetta relazione.

Il tutto è riportato nel resoconto stenografico allegato sotto la lettera B).

Si dà atto che è uscito il Consigliere MARCASCANO per cui i Consiglieri presenti sono 17.

Verbale letto e sottoscritto

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to come all'originale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
F.to come all'originale

N. 700

Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

BENEVENTO 2 AGO. 2005  
IL MESSO

IL SEGRETARIO GENERALE  
IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dott. Gianclaudio IANNELLA)

La suesata deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 2 AGO. 2005 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

SI ATTESTA, pertanto, che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267: 19 AGO. 2005

li \_\_\_\_\_  
IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE  
(F.to Dott. Sergio MULLO)

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 il giorno 19 AGO. 2005

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- E' stata revocata con atto n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

Benevento li, 19 AGO. 2005

IL SEGRETARIO GENERALE  
IL VICE SEGRETARIO GENERALE  
(Dott. Sergio MULLO)

Copia per

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO	il _____	prot. n. _____
SETTORE <u>DR. BARRICELLA</u>	il <u>8902</u>	prot. n. _____
SETTORE <u>RISORSE UMANE</u>	il <u>P. P. 05</u>	prot. n. _____
SETTORE <u>ASS. VALENTINO</u>	il _____	prot. n. _____
(Revisori dei Conti) <u>PRES. G. P.</u>	il _____	prot. n. _____

ESEC. R.S. UMANE 10678  
7.12.05



# PROVINCIA di BENEVENTO

Settore Servizi ai Cittadini

Servizio Affari Generali

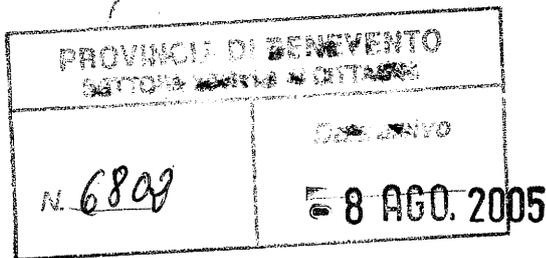
1030  
4-8-05

Prot. n. ....

Benevento, lì.....

U.O.: GIUNTA/CONSIGLIO

*Minute*



AL CONSIGLIERE PROVINCIALE  
Dr. Raffaele BARRICELLA

AL PRESIDENTE GIUNTA  
On. Carmine NARDONE

ALL' ASSESSORE  
Geom. Carmine VALENTINO

AL DIRIGENTE DEL SETTORE  
RISORSE UMANE  
SEDE

Oggetto: DELIBERA C.P. N.62 DEL 27.7.05 AD OGGETTO: "INTERPELLANZA DEL CONSIGLIERE PROVINCIALE RAFFAELE BARRICELLA CAPOGRUPPO UDC RELATIVA AL RECLUTAMENTO PERSONALE CON MOBILITA' VOLONTARIA."

Per opportuna conoscenza e quanto di competenza si rimette copia estratto della delibera indicata in oggetto.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE  
- Dr. ssa Patrizia TARANTO -

*PM*

A)

Provincia di Benevento  
AOO: Prot. Generale  
Registro Protocollo Entrata  
Nr. Prot. 0016559 Data 15/07/2005  
Oggetto INTERPELLANZA  
Dest. Presidente Provincia; [...]

*Presidente*  
*Presidente del Consiglio*

Benevento, li 13/07/2005

PROVINCIA DI BENEVENTO  
14 LUG 2005

*Sett. Risorse Umane*  
*Ass. VALENTINO*  
*Sett. Serv. Cost.*

AL PRESIDENTE PROVINCIA DI  
BENEVENTO

N. 692/3  
19 LUG. 2005

AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
PROVINCIALE DI

BENEVENTO

OGGETTO: INTERPELLANZA. Reclutamento personale con Mobilità Volontaria.

Il sottoscritto Barricella Raffaele - Consigliere Provinciale del gruppo UDC , nel riscontrare la nota di codesta Amministrazione, Servizio Amministrativo del Personale, che si allega in copia:

- In primis, non condivide il contenuto della risposta né il parere del Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato, citato nella nota stessa, per i seguenti motivi:  
- l'art.34 bis del D.Lgvo 165/2001, introdotto dall'art.7 della Legge n. 3/2003, non consente nessuna deroga alle procedure previste dall'art.34 comma 2 e 3 del medesimo decreto legislativo prima di avviare le procedure di assunzione di personale; Infatti è ininfluenza la procedura di assunzione di personale relativamente all'obbligo di attingere dagli elenchi del personale collocato in disponibilità. La mobilità volontaria altro non è che una procedura di assunzione di personale. Ne consegue che anche in quest'ultima ipotesi è obbligatoria attivare la procedura di cui al richiamato art. 34 bis.

Interpretazioni diverse della suddetta norma sono del tutto arbitrarie.

- Inoltre non è corretto l'assunto del Dipartimento della Ragioneria dello Stato laddove afferma che " la comunicazione di cui all'art.34 bis citato non è necessaria ove l'Amministrazione intenda ricoprire il posto vacante mediante attivazione di mobilità volontaria, in quanto tale procedura non determina l'immissione di nuove risorse nell'organizzazione amministrativa, ma solo lo spostamento di dipendenti da un'amministrazione all'altra" =

Infatti il personale collocato in disponibilità rappresenta un costo per la Pubblica Amministrazione, ex art. 33 comma 8 del medesimo decreto legislativo, a fronte del quale nessuna controprestazione è resa a favore dell' Amministrazione stessa. La conseguenza di ciò è che senza attivare le procedure relative all'assorbimento del personale in disponibilità le Pubbliche Amministrazioni sostengono una sostanziale duplicazione di costi.

- Dall'esame dei fascicoli richiesti dal sottoscritto con nota del 2 Maggio 2005, e, trasmessi dal Servizio Amministrativo del Personale, ha rilevato le seguenti presunte irregolarità:

*Dr. H. M. ...*

1)- l'Ing. FUSCO Gennaro è stato ammesso al bando di cui all'oggetto con un N.O. datato 03 settembre 2000, e, pertanto, a parere dello scrivente, non valido, perché rilasciato in data anteriore al bando di mobilità;

-2)- il N.O. relativo alla sig.a NORICE Annarita, rilasciato, peraltro, a parere dello scrivente, da un organo non abilitato, è pervenuto soltanto in data 3 Nov. 2004, oltre la data prevista dal bando - (30 Settembre 2004);

3)- i N.O. rilasciati ad altri 15 richiedenti, ammessi alla selezione, i cui nominativi sono stati portati a conoscenza dell'Ufficio personale, sono stati rilasciati, a parere dello scrivente, da organi non abilitati, per i quali è stata richiesta apposita documentazione agli Enti di provenienza

#### NE CONSEGUE

che i predetti sono stati ammessi al bando, senza regolari N.O.-

#### CONSIDERATO

Inoltre, che alcuni concorrenti sono stati esclusi dal partecipare alla selezione perché il N.O., era stato rilasciato, a parere di codesto Ente, da un organo non abilitato, come il caso della sig.a PANELLA Flora, esclusa perché il N.O. è stato rilasciato dal Preside della Scuola ove la stessa prestava servizio, anche, se, a parere dello scrivente, il N.O. era regolare, e, sufficiente ad ammettere la Sig.a stessa, alla selezione richiesta, come espressamente previsto dall'art. 30 del D.Lgvo. 165/2001 che testualmente recita: " Il trasferimento è disposto previo consenso dell'Amministrazione di Appartenenza"

#### INTERPELLA

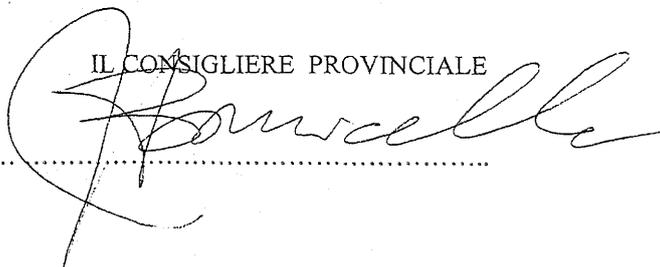
La SS. VV. per conoscere quali provvedimenti intende adottare per eliminare tali prospettate illegittimità, sia per la mancata attivazione della procedura di cui all'art.34 bis e sia per aver ammesso candidati con N.O. irregolare

#### CHIEDE

Infine, di formulare il seguente atto di indirizzo al Dirigente preposto:  
- per quanto in premessa esposto, annullare, ricorrendo all'Istituto della Autotutela, l'intera procedura concorsuale.

Si riserva di presentare apposita mozione, qualora non vi siano, da parte di Codesta Amministrazione, atti conseguenti a quanto sopra richiesto dallo scrivente di cui si chiede anche risposta scritta.

IL CONSIGLIERE PROVINCIALE



.....



# PROVINCIA DI BENEVENTO

## PROPOSTA DELIBERAZIONE CONSILIARE

**OGGETTO:** INTERPELLANZA DEL CONSIGLIERE PROVINCIALE RAFFAELE BARRICELLA CAPOGRUPPO UDC RELATIVA AL RECLUTAMENTO PERSONALE CON MOBILITA' VOLONTARIA.

L'ESTENSORE

L'ASSESSORE

IL CAPO UFFICIO

ISCRITTA AL N. 3  
DELL'ORDINE DEL GIORNO

IMMEDIATA ESECUTIVITA'

Favorevoli N. \_\_\_\_\_  
Contrari N. \_\_\_\_\_

APPROVATA CON DELIBERA N. 62 del 27 LUG. 2005

IL SEGRETARIO GENERALE

Su Relazione PRESIDENTE

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

### ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

### REGISTRAZIONE CONTABILE

#### IMPEGNO IN CORSO DI FORMAZIONE

#### REGISTRAZIONE IMPEGNO DI SPESA

Art. 30 del Regolamento di contabilità

di € \_\_\_\_\_

di € \_\_\_\_\_

Cap. \_\_\_\_\_

Cap. \_\_\_\_\_

Progr. n. \_\_\_\_\_

Progr. n. \_\_\_\_\_

del \_\_\_\_\_

Esercizio finanziario 200\_\_

Esercizio finanziario 200\_\_

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
FINANZA E CONTROLLO ECONOMICO

IL RESPONSABILE SERVIZIO CONTABILITA'

PARERI

- Visto ed esaminato il testo della proposta di deliberazione che precede, se ne attesta l'attendibilità e la conformità con i dati reali e i riscontri d'Ufficio.

Per ogni opportunità si evidenzia quanto appresso:

---

---

---

Qualora null'altro di diverso sia appresso indicato, il parere conclusivo é da intendersi

**FAVOREVOLE**

oppure contrario per i seguenti motivi:

---

---

---

Alla presente sono uniti n. \_\_\_\_\_ intercalari e n. \_\_\_\_\_ allegati per complessivi n. \_\_\_\_\_  
facciate utili.

Data \_\_\_\_\_

IL DIRIGENTE RESPONSABILE

---

Il responsabile della Ragioneria in ordine alla regolarità contabile art. 49 del D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 di approvazione del T.U. delle Leggi sull'Ordinamento degli EE.LL.

FAVOREVOLE  
parere -----  
CONTRARIO

---

---

---

IL DIRIGENTE RESPONSABILE

---



# Provincia di Benevento

Assessorato Risorse Umane

ma viene letto

OGGETTO: Interpellanza sul reclutamento personale su mobilità volontaria del Consigliere BARRICELLA.

Con riferimento all'interpellanza in oggetto, si evidenzia e si chiarisce quanto segue.

Questa Amministrazione condivide interamente nel contenuto il parere del Dipartimento della Ragioneria dello Stato invocato nell'interpellanza, ribadendo che i procedimenti di mobilità volontaria sono stati attuati nel rispetto dell'art. 30 del D.Lvo 165/01 e dell'art. 71 del vigente *Regolamento sull'ordinamento dei servizi e degli uffici*.

In merito ai rilievi emersi dall'esame dei fascicoli, l'Ufficio, prima dell'ammissione, ha effettuato gli accertamenti presso le competenti amministrazioni di provenienza, al fine di accertare la validità degli stessi in ordine alle problematiche temporali e di competenza emerse ed evidenziate nell'interpellanza in esame.

In particolare, i Sigg. FUSCO e NORICE sono stati ammessi perché i *nulla osta* risultavano essere perfettamente validi, in quanto rilasciati nei termini del bando.

Per quanto riguarda i *nulla osta* dei quindici dipendenti di cui al punto 3, è stato accertato dall'Ufficio che risultano rilasciati da organi competenti nel rispetto dei relativi regolamenti organici.

In ordine all'esclusione della Sig.ra PANELLA Flora, è stato rilevato presso la Direzione generale del Personale dell'Ufficio Regionale Scolastico della Campania che il *nulla osta* andava rilasciato dal proprio ufficio regionale, come avvenuto per altri dipendenti della Scuola ammessi alle procedure di mobilità.

Per quanto premesso ed evidenziato, questo Ente non ritiene di dover adottare provvedimenti in autotutela, ritenendo le procedure legittime e rispettose delle procedure amministrative adottate.

L'ASSESSORE ALLE RISORSE UMANE  
- Geom. Carmine Valentino -

Dest. Presidente Provincia: [ ... ]

PROVINCIA DI BENEVENTO  
14 LUG 2005

PROVINCIA DI BENEVENTO  
N. 692/3  
19 LUG. 2005

*Presidente*  
*Presidente del Consiglio*

Benevento, li 13/07/2005

*Sett. Risorse Umane*

AL PRESIDENTE PROVINCIA DI

*Ass. VALENTINO*

BENEVENTO

*Sett. Serv. Gest.*

AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

PROVINCIALE DI

BENEVENTO

OGGETTO: INTERPELLANZA. Reclutamento personale con Mobilità Volontaria.

.....  
Il sottoscritto Barricella Raffaele - Consigliere Provinciale del gruppo UDC, nel riscontrare la nota di codesta Amministrazione, Servizio Amministrativo del Personale, che si allega in copia:

- In primis, non condivide il contenuto della risposta né il parere del Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato, citato nella nota stessa, per i seguenti motivi:  
- l'art.34 bis del D.Lgvo 165/2001, introdotto dall'art.7 della Legge n. 3/2003, non consente nessuna deroga alle procedure previste dall'art.34 comma 2 e 3 del medesimo decreto legislativo prima di avviare le procedure di assunzione di personale; Infatti è ininfluenza la procedura di assunzione di personale relativamente all'obbligo di attingere dagli elenchi del personale collocato in disponibilità. La mobilità volontaria altro non è che una procedura di assunzione di personale. Ne consegue che anche in quest'ultima ipotesi è obbligatoria attivare la procedura di cui al richiamato art. 34 bis.

Interpretazioni diverse della suddetta norma sono del tutto arbitrarie.

- Inoltre non è corretto l'assunto del Dipartimento della Ragioneria dello Stato laddove afferma che " la comunicazione di cui all'art.34 bis citato non è necessaria ove l'Amministrazione intenda ricoprire il posto vacante mediante attivazione di mobilità volontaria, in quanto tale procedura non determina l'immissione di nuove risorse nell'organizzazione amministrativa, ma solo lo spostamento di dipendenti da un'amministrazione all'altra" =

Infatti il personale collocato in disponibilità rappresenta un costo per la Pubblica Amministrazione, ex art. 33 comma 8 del medesimo decreto legislativo, a fronte del quale nessuna controprestazione è resa a favore dell' Amministrazione stessa. La conseguenza di ciò è che senza attivare le procedure relative all'assorbimento del personale in disponibilità le Pubbliche Amministrazioni sostengono una sostanziale duplicazione di costi.

- Dall'esame dei fascicoli richiesti dal sottoscritto con nota del 2 Maggio 2005, e, trasmessi dal Servizio Amministrativo del Personale, ha rilevato le seguenti presunte irregolarità:

*Do H. Me. Ven. Lore*

1)- l'Ing. FUSCO Gennaro è stato ammesso al bando di cui all'oggetto con un N.O. datato 03 settembre 2000, e, pertanto, a parere dello scrivente, non valido, perché rilasciato in data anteriore al bando di mobilità;

-2)- il N.O. relativo alla sig.a NORICE Annarita, rilasciato, peraltro, a parere dello scrivente, da un organo non abilitato, è pervenuto soltanto in data 3 Nov. 2004, oltre la data prevista dal bando - (30 Settembre 2004);

3)- i N.O. rilasciati ad altri 15 richiedenti, ammessi alla selezione, i cui nominativi sono stati portati a conoscenza dell'Ufficio personale, sono stati rilasciati, a parere dello scrivente, da organi non abilitati, per i quali è stata richiesta apposita documentazione agli Enti di provenienza

#### NE CONSEGUE

che i predetti sono stati ammessi al bando, senza regolari N.O.-

#### CONSIDERATO

Inoltre, che alcuni concorrenti sono stati esclusi dal partecipare alla selezione perché il N.O., era stato rilasciato, a parere di codesto Ente, da un organo non abilitato, come il caso della sig.a PANELLA Flora, esclusa perché il N.O. è stato rilasciato dal Preside della Scuola ove la stessa prestava servizio, anche, se, a parere dello scrivente, il N.O. era regolare, e, sufficiente ad ammettere la Sig.a stessa, alla selezione richiesta, come espressamente previsto dall'art. 30 del D.Lgvo. 165/2001 che testualmente recita: " Il trasferimento è disposto previo consenso dell'Amministrazione di Appartenenza"

#### INTERPELLA

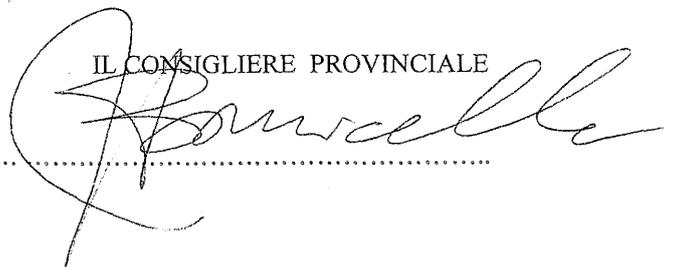
La SS. VV. per conoscere quali provvedimenti intende adottare per eliminare tali prospettate illegittimità, sia per la mancata attivazione della procedura di cui all'art.34 bis e sia per aver ammesso candidati con N.O. irregolare

#### CHIEDE

Infine, di formulare il seguente atto di indirizzo al Dirigente preposto:  
- per quanto in premessa esposto, annullare, ricorrendo all'Istituto della Autotutela, l'intera procedura concorsuale.

Si riserva di presentare apposita mozione, qualora non vi siano, da parte di Codesta Amministrazione, atti conseguenti a quanto sopra richiesto dallo scrivente di cui si chiede anche risposta scritta.

IL CONSIGLIERE PROVINCIALE



.....