



# Provincia di Benevento

## VERBALE DI DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta del 11 APRILE 2007

**Oggetto: INTERROGAZIONE DEL CONSIGLIERE PROVINCIALE LUCIO RUBANO, CAPOGRUPPO FI, IN MERITO AL PROBLEMA TRASFERTE SETTORE TECNICO.-**

L'anno duemilasette addi UNDICI del mese di APRILE alle ore 12,00 presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare -, su convocazione del Presidente del Consiglio Provinciale, prot. n. 3770 del 03.04.2007, - ai sensi del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli EE.LL. - D. Lgs. vo 18 agosto 2000, n. 267 e del vigente Statuto - si è riunito il Consiglio Provinciale composto dal:

**Presidente della Provincia On. le Carmine NARDONE**

e dai seguenti Consiglieri:

1. AGOSTINELLI	Donato	13. FELEPPA	Michele
2. ANGRISANI	Rita	14. GAGLIARDI	Francesco
3. BARRICELLA	Raffaele	15. LAMPARELLI	Giuseppe
4. BORRELLI	Mario	16. LOMBARDI	Paolo
5. BOSCO	Egidio	17. MARCASCIANO	Gianfranco
6. BOZZI	Giovanni	18. MAROTTA	Mario
7. CAPOCEFALO	Spartico	19. MORTARUOLO	Domenico
8. CRETA	Giuseppe	20. NAPOLITANO	Stefano
9. DAMIANO	Aldo	21. POZZUTO	Angelo
10. DAMIANO	Nicola	22. RICCI	Claudio
11. DE CIANNI	Teodoro	23. RUBANO	Lucio
12. DI MARIA	Antonio	24. SCARINZI	Luigi

**Presiede il Vice Presidente del Consiglio Provinciale Dr. Giuseppe LAMPARELLI**

Partecipa il Segretario Generale **Dr. Gianclaudio IANNELLA**

Eseguito dal Segretario Generale l'appello nominale sono presenti n. 19 Consiglieri ed il Presidente della Giunta.

Risultano assenti i Consiglieri 2 - 9 - 13 - 18 - 24

Sono presenti i Revisori dei Conti //

Sono, altresì, presenti gli Assessori GRIMALDI, NISTA, VALENTINO

Il Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

## IL VICE PRESIDENTE

Sull'argomento in oggetto, da la parola al Consigliere interrogante Lucio RUBANO il quale dà lettura della propria interrogazione che viene allegata sotto la lettera A).

Risponde, in maniera puntuale e dettagliata, l'Assessore al personale Carmine VALENTINO, il quale dà assicurazioni che la bozza di Regolamento sul trattamento delle trasferte, già predisposta, sarà discussa, a breve, con le Organizzazioni Sindacali. Assicura, inoltre, il proprio impegno per la risoluzione del pregresso 2006.

Il tutto come da resoconto stenografico allegato sotto la lett.B).

Al termine il Consigliere RUBANO si dichiara soddisfatto.

Verbale letto e sottoscritto

IL SEGRETARIO GENERALE  
- Dr. Gianclaudio IANNELLA -

IL VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
- Dr. Giuseppe LAMPARELLI -

N. 272

Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

BENEVENTO 17 APR. 2007  
IL MESSO

IL SEGRETARIO GENERALE  
IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dott. Gianclaudio IANNELLA)

La suestesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 17 APR. 2007 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilevi nei termini di legge.

SI ATTESTA, pertanto, che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D. n. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

li 04 MAG. 2007

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE  
IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott. Gianclaudio IANNELLA

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 il giorno 04 MAG. 2007

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- E' stata revocata con atto n. \_\_\_\_\_ del 04 MAG. 2007

Benevento li, \_\_\_\_\_

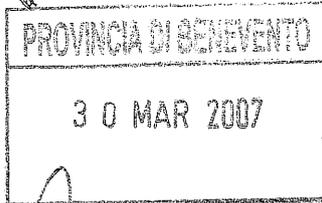
IL SEGRETARIO GENERALE  
IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott. Gianclaudio IANNELLA

Copia per  
PRESIDENTE CONSIGLIO \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_  
SETTORE \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_  
SETTORE \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_  
SETTORE \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_  
Revisori dei Conti \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_

A)



## PROVINCIA DI BENEVENTO



Al Sig. Presidente della Provincia di Benevento  
On.le dott. Carmine Nardone

AL Presidente del Consiglio Provinciale di Benevento  
SEDE

**Oggetto: INTERROGAZIONE (Problema trasferte Settore Tecnico)**

Il Sottoscritto Consigliere Provinciale **Lucio Rubano**

### **Premesso:**

che in data 22.03.2007 è pervenuta nota scritta dei tecnici del Settore Infrastrutture, relativa alla questione della mancata liquidazione delle trasferte dei mesi di ottobre per alcuni, novembre e dicembre 2006 per tutti, causa mancanza disponibilità economica;

che gli importi dovuti, non rappresentano altro che il rimborso di spese sostenute per assolvere a compiti d'istituto e quindi anticipate dai medesimi;

che con la stessa nota i tecnici lamentavano notevoli disfunzioni e disagi, nonché una non corretta interpretazione delle norme che regolano tali attività da parte del Settore Risorse Umane, con particolare riguardo alla correzione dei chilometri percorsi in occasione delle gite di servizio, benché convalidati dal capoufficio o dal dirigente.

### **Ciò premesso:**

Considerato che le uscite per servizio dei tecnici sono indispensabili per assolvere i compiti d'istituto assegnati sia ispettivi che di verifica e controllo lavori;

che l'uso del mezzo proprio per le trasferte, più volte contestato, resta indispensabile, non essendo possibile l'uso del mezzo pubblico per tali ovvi motivi:

- Sono pochi i percorsi interamente coperti nel corso della mattinata dai mezzi pubblici;
- I vari sopralluoghi da effettuare, non riguardano i centri urbani ma più strade Provinciali, dove sarebbe quasi impossibile arrivare con il mezzo pubblico, tranne che non fosse un Taxi;
- Lo svolgimento del sopralluogo comporta quasi sempre lunghe soste (misurazioni, rilievi etc.) anche in punti diversi, certamente non compatibili con quelli dei mezzi pubblici, tranne se non fosse un'auto a nolo;
- I mezzi pubblici, non sempre coprono l'intera rete provinciale fino a raggiungere i confini di provincia o le zone montane.

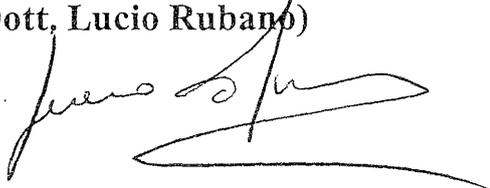
Che appare poco congeniale per non dire impossibile, la richiesta avanzata dal Settore Risorse Umane, in merito all'obbligo di indicare esclusivamente la località oggetto della missione (Città o Comune), in quanto la missione non si svolge presso un altro Ente o ufficio, ma lungo una o più strade Provinciali, fuori dai centri abitati;

#### INTERROGA

La S.V. per conoscere quali provvedimenti intenda adottare per la definizione della questione, sia in relazione alle richieste ed ai quesiti formulati con la predetta nota n. 7854 del 22.03.2007 sia alla necessaria liquidazione di quanto dovuto ai tecnici, per le trasferte dei mesi di ottobre, novembre e dicembre 2006

Bn, 30 - MARZO - 2006

**Il Consigliere**  
**(Dott. Lucio Rubano)**



Provincia di Benevento  
AOO: Prot. Generale  
Registro Protocollo Entrata  
Nr. Prot. 0007854 Data 22/03/2007  
Oggetto RESTITUZIONE TABELLE DIE  
COMPENSI MESI DI OTT.-NOV  
Dest. Personale Settore; [...]

Al Dirigente Settore Risorse Umane  
Sede

COPIA

p.c. Al Sig. Presidente Amm.ne Prov.le  
On.le Carmine Nardone

p.c. ALL'Ass.re ai LL.PP.  
Dott. Pasquale Grimaldi

p.c. All'Ass.re Al Personale  
Geom. Carmine Valentino

p.c. All'Ass.re alle Finanze

p.c. Al Dirigente Settore Infrastrutture  
Dott. Ing. Angelo Fuschini

p.c. Ai Consiglieri Provinciali

p.c. Alle Organizzazioni Sindacali C.GI.L. C.I.S.L. U.I.L. U.G.L.  
tramite le R.S.U. Aziendali  
Parente Germano, Rubbo Sergio, Baccari Silvio, Bellicosa Annamaria,  
Bianco Bruno, D'Agostino Giovanni, Galasso Giuseppe, Mirra Carlo,  
Mollica Anna Maria, Nazzaro Michele, Romano Osvaldo, Valente Maria  
Concetta.

Loro Sedi

Oggetto: Restituzione tabelle dei compensi mesi di ottobre novembre  
e dicembre 2006 per mancanza disponibilità economica.  
(riscontro alla nota n.2889/S.R.U.dell' 08.03.2007 Servizio  
retribuzioni)

In esito alla VS nota n. 2889 dell'08.03.07, assunta al prot.llo di  
questo Settore il 20.03.2007, con la quale si è provveduto a  
restituire le tabelle dei compensi relative alle trasferte  
effettuate dai tecnici del Settore Infrastrutture nei mesi di  
ottobre novembre e dicembre 2006, non provvedendo quindi al  
pagamento delle stesse, si chiarisce quanto segue:

Le tabelle di cui sopra, e le cifre in esse riportate,  
corrispondono esclusivamente al rimborso delle spese sostenute dai  
tecnici del Settore Infrastrutture, per l'effettuazione delle gite  
di servizio, riguardanti particolari compiti di istituto e servizi  
essenziali assegnati, come progettazione direzione e contabilità  
dei lavori, servizio reperibilità, accertamento incidenti, verifica  
danni etcc.

Pertanto essendo somme anticipate dai dipendenti per l'Ente resta incomprensibile sia l'impossibilità al pagamento che le motivazioni addotte.

In riferimento a quanto sopra, resta doveroso chiedersi: essendo stata effettuato l'ultimo assestamento di bilancio nel mese di Novembre 2006, come mai non si è provveduto a rimpinguare il capitolo di spesa in questione, come si è fatto con altri?

E' possibile che solo dopo 5 (Cinque) lunghi mesi, il servizio retribuzioni si è reso conto che le disponibilità sul capitolo di competenza si erano esaurite?

E' possibile che mentre si restituiscono ad alcuni dipendenti le tabelle di liquidazione per mancanza di disponibilità economica, contemporaneamente per altri, si restituiscono le tabelle per i medesimi periodi adducendo motivazioni diverse, poco chiare e pretestuose, riguardanti solo precisazioni sul luogo di missione?

E' possibile che per il mese di ottobre 2006 si è potuto liquidare il rimborso spese per le trasferte effettuate solo ad una parte dei dipendenti?

Con quale criterio, è stata effettuata la scelta?

Visto quanto accaduto, se, come indicato nell'ultima nota trasmessa, il capitolo relativo all' indennità di missione è di competenza del Settore di appartenenza, perché la gestione dello stesso non viene affidata direttamente al Settore medesimo, che ne potrebbe controllare la disponibilità e provvedere più celermente alla liquidazione, evitando l'inutile passaggio al servizio Amministrativo del personale?

Allo stesso potrebbero essere semplicemente inviate le autorizzazioni alla missione per consentire la registrazione delle presenze.

E' possibile che per eventuali disfunzioni, siano sempre i dipendenti a pagare?

Nella speranza di avere un chiaro riscontro alle domande formulate e certi di un sollecito pagamento di quanto dovuto, è doveroso rammentare il notevole disagio economico causato dai forti ritardi della liquidazione delle indennità di missione che, come è noto, rappresentano spese vive anticipate dei dipendenti stessi e incidenti sullo stipendio mensile.

Benevento, 20.03.2007

I Tecnici Settore Infrastrutture

