

J.E. 9

IMMEDIATA ESECUTIVITA

La presente deliberazione viene affissa il 21 OTT. 2002 all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni



# PROVINCIA di BENEVENTO

**Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. 493  
del 17 OTT. 2002**

**Oggetto:** Autorizzazione al pagamento di sanzione amministrativa INAIL n° 653/02.

L'anno duemila <sup>duemila</sup> il giorno 17 del mese di OTTOBRE.  
presso la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei Signori :

- |                     |            |                   |                |
|---------------------|------------|-------------------|----------------|
| 1) On.le Carmine    | NARDONE    | - Presidente      | _____          |
| 2) Dott. Rosario    | SPATAFORA  | - Vice Presidente | _____          |
| 3) Dott. Giuseppe   | LAMPARELLI | - Assessore       | _____          |
| 4) Dott. Giorgio C. | NISTA      | - Assessore       | _____          |
| 5) Dott. Raffaele   | DI LONARDO | - Assessore       | _____          |
| 6) Rag. Nunzio      | ANTONINO   | - Assessore       | <u>ASSENTE</u> |

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianclaudio IANNELLA \_\_\_\_\_

L'ASSESSORE PROPONENTE 

## LA GIUNTA

Preso visione della proposta del Dirigente del Settore Programmazione e Sviluppo Territoriale che qui di seguito si trascrive:

“Premesso che con delibera di G.P. n° 238 del 27.5.99 avente per oggetto :  
“Provvedimenti in materia di sanzioni amministrative “ veniva disposto che su proposta del Dirigente interessato poteva essere autorizzato il pagamento delle sanzioni comminate a questa Provincia al fine di evitare ulteriori danni all'Ente con riserva di accertamento della sussistenza di dolo o colpa grave dei soggetti destinatari della sanzione;

Vista la nota notificata il 02.09.02, con la quale l'INAIL di Benevento , nel contestare una violazione alla legge 689/81 per ritardata denuncia di infortunio occorso all'operaio idraulico-forestale OCONE Angelo il 31.05.02 , tra l'altro, ha chiesto l'esibizione di ricevuta comprovante l'avvenuto pagamento entro i 60 giorni successivi al ricevimento della stessa della sanzione amministrativa ridotta , ai sensi dell'art. 16 della legge 689/81 , comminata dallo stesso Istituto pari ad € 521.62;

Visto il rapporto prot. 6918 del 02.10.02 del Responsabile U.O. Ufficio Amministrativo di questo Settore il quale, nel relazionare in merito all' infortunio sopra citato, di fatto, ne conferma la legittimità e motiva la ritardata denuncia ad un sopravvenuto cambiamento delle norme procedurali, da quanto previsto dal T.U./ D.P.R.30.06.65 n° 1124 a quanto disposto con Decreto Legislativo n° 38 del del 23.02.2000

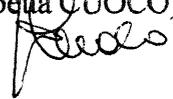
**PROPONE**

di provvedere tempestivamente al pagamento della sanzione di cui trattasi per evitare aggravio di spesa a questa Provincia nelle more di accertare la sussistenza di dolo o colpa grave a carico di chi preposto agli adempimenti in parola, ne chiede formale autorizzazione.

Esprimere parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta

Li \_\_\_\_\_

Il Dirigente del Settore Programmazione e Sviluppo Territoriale  
(Dott.ssa Arch. Elisabetta CUOCO)



Esprimere parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta ;

Li \_\_\_\_\_

Il Dirigente del Settore FINANZE E CONTROLLO ECONOMICO  
(Dott. Sergio MUOLLO)



20/5/02

3790  
64

**LA GIUNTA**

**PR**ESIDEN**TE**

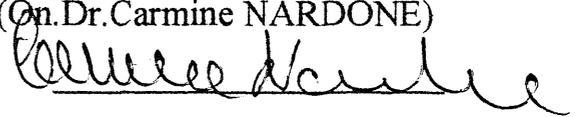
Su relazione dell' ~~Assessore al~~ **Assessore al** ~~comune~~  
A voti unanimi

## **DELIBERA**

- 1) Rendere la premessa parte intergante del presente dispositivo.
- 2) Autorizzare, come in effetti autorizza, il Dirigente del Settore Programmazione e Sviluppo Territoriale al pagamento della sanzione amministrativa n° 653 dell'INAIL di Benevento, pari ad euro 521,62.
- 3) Disporre la trasmissione del relativo fascicolo al Collegio dei Revisori dei Conti al fine di accertare la sussistenza di dolo o colpa grave dei soggetti destinatari della sanzione a norma dell'art. 105 del D.Lgs. 25.02.95, n° 77 e successive modificazioni e integrazioni.
- 4) Di dare alla presente immediata esecutività.
- 5) ~~Diminuire~~ imputare la spesa di euro 521,62 al capitolo n° 3790 del B.P. 2002.

Verbale letto, confermato e sottoscritto  
**IL SEGRETARIO GENERALE**  
(Dr. Gianclaudio IANNELLA)

**IL PRESIDENTE**  
(On. Dr. Carmine NARDONE)



N. 646 **Registro Pubblicazione**

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 47 della legge 8.6.1990, n.142.  
Benevento, li 21 OTT. 2002

**IL MESSO**

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
(Dott. Gianclaudio IANNELLA)

La suestesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 21 OTT. 2002 e contestualmente comunicata ai Capigruppo.

SI ATTESTA, che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 47 della legge n. 142 dell'8.6.1990.

7 NOV. 2002

li \_\_\_\_\_

**IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO**

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
(F.to Dott. Gianclaudio IANNELLA)

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi della legge 142/90 il giorno 7 NOV. 2002

Dichiarata immediatamente eseguibile

Decorsi 30 giorni dalla trasmissione al Co.Re.Co. dell'atto.

Richiesti chiarimenti

Comunicazione del Co.Re.Co. n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

Benevento li, 7 NOV. 2002

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
(Dott. Gianclaudio IANNELLA)

*Decreto 10476*  
**12 NOV. 2002**

Copia per

SETTORE SVILUPPO TERR. il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_  
" FINANZA E C.E. il 12-10-02 prot. n. 29825  
 Revisori dei Conti il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_  
 Nucleo Valutazione il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_

SEDE di BENEVENTO

*R. d. Aprile*  
*del*

Benevento li 02/09/2002

*L.O. UFF.*  
*Uff. Uff. - PRODOTTORE*  
*M.*

Spett.le Ditta "PROVINCIA DI BENEVENTO"

Area lavoratori

ROCCA DEI RETTORI P.ZZA CASTELLO

Inf./ m.p. n° 501732012

82100 BENEVENTO (BN)

Pos.Ass. n° 99999999

*X. AMBROSIO 1220 -> FARO RAPP. PRODOTTORE SUL RITARDO DELLA DECISIONE 1/10/02 M.*

Sanzione n° 653

PROVINCIA DI BENEVENTO  
04 SET. 2002

AL TITOLARE O LEGALE RAPP. TE PRO TEMPORE  
C/O DITTA

Egr. Sig. Presidente on. Carmine Nardone

*Citt. Provinciale*

*Foto. T. N. d. S. S. S. S. S.*

OGGETTO : notificazione violazione ai sensi e per gli effetti legge 689/81 e legge 561/93.

Codesta Ditta ha violato i termini previsti dall'art.53 T.U. del D.P.R. 30/06/1965 commi 1,2,3 e 5 per **tardato/omesso** invio a questo Istituto della denuncia di **infortunio / malattia professionale** del proprio dipendente **OCONE ANGELO** nato il **21/01/1943** per l'evento avvenuto il **31/05/2002**.

Ai sensi e per gli effetti degli art. 14 e 35 , 7° comma legge 689/81 si contesta pertanto la violazione accertata in data **02/09/2002** dell'art. 53 T.U. 1124 D.P.R. 30.06.1965 , depenalizzato dalla legge 561/93.

Codesta Ditta a norma dell'art.16 della legge 689/81 è ammessa, entro 60 giorni dal ricevimento della presente, al pagamento di una somma ridotta alla terza parte del massimo della sanzione prevista per la violazione commessa o, se più favorevole, al doppio del minimo della sanzione edittale.

Il pagamento dovrà essere effettuato come indicato nelle allegate istruzioni.

Entro lo stesso termine dovrà, inoltre essere esibita a questa sede la ricevuta comprovante l'avvenuto pagamento della somma complessiva di € 521.62 (£ 1.010.000) di cui € 516.46 (£ 1.000.000) per sanzione amministrativa ridotta, e € 5.16 (£ 10.000) per spese procedurali.

Si fa, infine, presente che, a norma dell'art. 18 1° comma della legge 689/81, entro il termine di 30 giorni dalla data di notificazione della violazione gli interessati possono far pervenire alla locale Direzione Provinciale del Lavoro scritti difensivi e documenti, e possono chiedere di essere sentiti.

Distinti saluti.

CAPO UFFICIO  
INAIL BENEVENTO

Il Direttore della Sede  
(dr. Andrea Mannattasio)

*n. 26417*  
Data arrivo  
4 SET. 2002

RELAZIONE NOTIFICAZIONE  
RESPONSABILE U.O.

L'ANNO 2002 ADDI 02 DEL MESE 09 IO SOTTOSCRITTO  
SIG. C. ORIACCHIO FUNZIONARIO DELL'INAIL ABILITATO AI SENSI DELLA LEGGE  
689/81, HO NOTIFICATO IL PRESENTE ATTA ALLA DITTA Provincia di Benevento  
NELLA PERSONA DEL TITOLARE O DEL LEGALE RAPP. TE PRO-TEMPORE, INVIANDONE COPIA  
CONFORME ALL'ORIGINALE CON PLICO RACCOMANDATO CON AVVISO DI RICEVIMENTO  
SPEDITO DALL'UFFICIO POSTALE DI BENEVENTO.

IL FUNZIONARIO  
C. ORIACCHIO





**PROVINCIA DI BENEVENTO**  
**SETTORE PROGRAMMAZIONE E SVILUPPO TERRITORIALE**

Prot. n. 6918 DEL 2 OTT. 2002

**UFFICIO: U.O. AMMINISTRATIVO.**

**OGGETTO: Violazione legge 689/81 e 561/93.**

**Al Sig: DIRIGENTE DEL SETTORE TERRITORIO**

→ **Al Sig. RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

**S E D E**

La nota INAIL datata 02.09.2002, che si allega, di fatto si contesta una infrazione alle disposizioni in materia di infortunistica sul lavoro per ritardata denuncia dell'infortunio occorso all'operaio Ocone Angelo il 31.05.02 in attività di servizio presso questo Ente ai sensi delle LL.RR. 27/89 e 11/96.

In proposito si rappresenta e precisa quanto segue.

- a) L'Ufficio preposto alle funzioni amministrative derivanti dalla gestione della delega regionale in materia - prima dell'adozione della determina dirigenziale n° 565 del 03.05.2002 con la quale detti carichi funzionali venivano affidati alla U.O. forestazione - si è avvalso di uno stralcio del D.P.R. 1124 del 30.06.1965 che va dall'articolo 199 al 296 e di essi gli artt. dal 238 al 248 disciplinano le procedure in caso di incidente. Nella fattispecie al comma 4 dell' art. 238 era stabilito che il medico che presta la prima assistenza ad un infortunato deve curare sotto la propria responsabilità che il certificato sia consegnato, non oltre il giorno successivo, a quello della prima assistenza all'Ufficio postale per l'invio all'Istituto assicuratore). L'Ufficio dispone anche di un libro-infortuni regolarmente vidimato dall'A.S.L. Benevento 1, in cui sono stati annotati gli infortuni occorsi agli operai avviati al lavoro ( non molti fortunatamente, soltanto 9 dal 1999 ad oggi).
- b) Il 23.02.2000 veniva emanato il decreto legislativo n° 38 con cui venivano fissate nuove normative in materia di... " premi dell'Istituto Nazionale per l'Assicurazione contro gli Infortuni sul Lavoro e le malattie professionali ( I.N.A.I.L.). In particolare l'articolo 1 così recita. " ... fermo restando quanto stabilito dall'articolo 1 del testo unico approvato con decreto del Presidente della Repubblica 30.6.65, n° 1124 ... omissis... nell'ambito della gestione Industria di cui al titolo I del medesimo T.U., sono individuate, ai fini tariffari, le seguenti quattro gestioni separate: " Industria, Artigianato, Terziario e Altre Attività tra le quali quelle svolte dagli Enti Pubblici, compresi lo Stato e gli Enti locali.

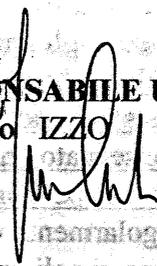
- c) L'articolo 14 dello stesso decreto al comma 2 sancisce che i datori di lavoro debbono comunicare all'I.N.A.I.L. il Codice Fiscale dei lavoratori assunti o cessati dal servizio contestualmente all'instaurazione del rapporto di lavoro o alla sua cessazione, cosa a cui quest'Ufficio ha puntualmente adempiuto per esserne venuto a conoscenza casualmente.
- d) L'articolo 25 di detto decreto sancisce ancora che l'obbligo di denuncia degli infortuni di cui all'articolo 238 e 239 del T.U. è posto a carico del datore di lavoro per gli operai agricoli a tempo determinato. Le modalità operative per la denuncia sono stabilite con delibera del Consiglio di Amministrazione dell'INAIL (ovviamente, sconosciuta a quest'Ufficio).

Lo scrivente si premurò di contattare funzionari della sede INAIL di competenza solo dopo pressioni ricevute da parte dell'operaio infortunato, che, allarmato perché all'INAIL non era pervenuta la denuncia dell'infortunio occorsogli, ce ne sollecitava gli adempimenti. Soltanto in questa occasione lo scrivente veniva a conoscenza dei sostanziali cambiamenti normativi introdotti dal citato decreto legislativo n°38/2000, indotto all'errore anche dal fatto che per altri infortuni occorsi ad operai utilizzati dopo l'entrata in vigore del menzionato decreto non erano insorti ostacoli di qualsivoglia natura. Parimenti, con interrogazione telematica datata 26.06.02, condotta presso la dipendente U.O. Forestazione, veniva in possesso del testo del citato decreto (fino all'articolo 25 dello stesso per temporanea indisponibilità di linea, e a tuttora così disponibile), dopo di che, nel giorno successivo, 27.06.02, provvedeva alla denuncia in parola, custodita in atti:

Tanto per dovere d'Ufficio ed al fine di ricevere ulteriori istruzioni per la soluzione del caso - se ancora di competenza di quest'Ufficio nonostante le disposizioni della determina 565/02 - .

**IL RESPONSABILE U.O.**

Antonio IZZO



28 MAG. 1999

M.E. IMMEDIATA ESECUTIVITA



# PROVINCIA di BENEVENTO

Deliberazione della Giunta Provinciale n. 238 del 27 MAG. 1999

Oggetto: PROVVEDIMENTO IN MATERIA DI SANZIONI AMMINISTRATIVE

L'anno millenovecentonovantanove il giorno 27 del mese di MAGGIO  
presso la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei Signori:

1) On.le Carmine	NARDONE	- Presidente	<u>ASSENTE</u>
2) Dott. Rosario	SPATAFORA	- Vice Presidente	<u>PRESENTE</u>
3) Dott. Michele	RAZZANO	- Assessore	<u>PRESENTE</u>
4) P.A. Mario	BORRELLI	- Assessore	<u>ASSENTE</u>
5) Dott. Giuseppe	LAMPARELLI	- Assessore	<u>ASSENTE</u>
6) Prof. ...	BENCARDINO	- Assessore	<u>ASSENTE</u>
7) Prof. Mario	SERINO	- Assessore	<u>PRESENTE</u>

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianclaudio IANNELLA \_\_\_\_\_

L'ASSESSORE PROPONENTE Michele Razzo

LA GIUNTA

Preso visione della proposta del Settore Personale  
qui di seguito trascritta: ./.

istruita dal Dirigente

## LA GIUNTA

PREMESSO che le nuove disposizioni normative in materia di sanzioni amministrative hanno introdotto il principio della "personalizzazione delle sanzioni" per cui le stesse sono riferibili alla persona fisica che commesso o concorso a commettere la violazione;

CHE tale principio si rende, inevitabilmente, applicabile nei casi di violazioni commesse sia dagli amministratori che dai dipendenti nell'espletamento dei propri adempimenti d'ufficio, quali rappresentanti negoziali degli Enti Pubblici;

CHE, fino a prova contraria, si presuppone autore, il soggetto o i soggetti individuati dall'Organo Accertatore della sanzione;

CHE il presupposto per l'applicazione della sanzione è costituito, sempre, da azioni od omissioni, in ogni caso riconducibili a *dolo*, *colpa grave* o anche *colpa lieve*;

CHE alla luce del contesto evidenziato, la mera applicazione del principio della *personalizzazione della sanzione*, nel caso di violazioni commesse con *colpa lieve* o addirittura per "*impossibilità ad adempiere*" non potrebbe che tradursi in un'ingiustizia manifesta ai danni del soggetto destinatario della sanzione in considerazione che la responsabilità dell'autore è rilevante solo se commessa con *dolo* o *colpa grave*;

RILEVATO che ai sensi dell'art. 1 della legge 14.01.1994, n. 20, la responsabilità dei soggetti sottoposti alla giurisdizione della Corte dei Conti, è limitata ai fatti ed alle omissioni commessi con *dolo* o *colpa grave* al fine di realizzare un corretto equilibrio tra il carico di rischio che grava sull'Amministrazione e quello che grava sui rappresentanti negoziali dell'Ente, quali Amministratori o dipendenti;

RITENUTO di avvalersi della possibilità dell'accollo della sanzione amministrativa, in ogni caso con esclusione dei fatti ed omissioni collegabili a *dolo* o *colpa grave*, mediante assunzione diretta della stessa sanzione;

A VOTI UNANIMI resi nei modi e forme di legge

DELIBERA

Che in caso di comminata sanzione :

- a)- la Giunta, su proposta del Dirigente interessato, suffragata da rapporto circostanziato dei fatti, autorizza la liquidazione ed il pagamento della stessa al fine di evitare ulteriori danni all'Ente;
- b)- dispone, contestualmente, la trasmissione del provvedimento e del relativo fascicolo, a cura del Segretario Generale, al Collegio dei Revisori dei Conti al fine di accertare sussistenza di *dolo* o *colpa grave* dei soggetti destinatari della sanzione mediante relazione a norma dell'art.105 del D.Lgs.25.02.1995, n.77 e successive modificazioni ed integrazioni.

- di dare alla presente, stante l'urgenza a provvedere, immediata esecutività.-

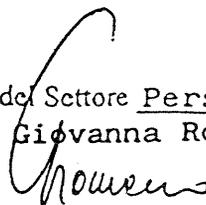
Articolo 105  
(Funzioni)

- 1 L'organo di revisione svolge le seguenti funzioni:
- a) attività di collaborazione con l'organo consiliare secondo le disposizioni dello statuto e del regolamento;
  - b) pareri sulla proposta di bilancio di previsione e dei documenti allegati e sulle variazioni di bilancio. Nei pareri è espresso un motivato giudizio di legittimità, di congruità, di coerenza e di attendibilità delle previsioni di bilancio e dei programmi e progetti, anche tenuto conto del parere espresso dal responsabile del servizio finanziario ai sensi dell'articolo 3, delle variazioni rispetto all'anno precedente, dell'applicazione dei parametri di deficitarietà strutturale e di ogni altro elemento utile. Nei pareri sono suggerite all'organo consiliare tutte le misure atte ad assicurare l'attendibilità delle impostazioni. I pareri sono obbligatori. L'organo consiliare è tenuto ad adottare i provvedimenti conseguenti o a motivare adeguatamente la mancata adozione delle misure proposte dall'organo di revisione;
  - c) vigilanza sulla regolarità contabile, finanziaria ed economica della gestione relativamente all'acquisizione delle entrate, all'effettuazione delle spese, all'attività contrattuale, all'amministrazione dei beni, alla completezza della documentazione, agli adempimenti fiscali ed alla tenuta della contabilità; l'organo di revisione svolge tali funzioni anche con tecniche motivate di campionamento;
  - d) relazione sulla proposta di deliberazione consiliare del rendiconto della gestione e sullo schema di rendiconto entro il termine, previsto dal regolamento di contabilità e comunque non inferiore a 20 giorni, decorrente dalla trasmissione della stessa proposta approvata dall'organo esecutivo. La relazione contiene l'attestazione sulla corrispondenza del rendiconto alle risultanze della gestione nonché rilievi, considerazioni e proposte tendenti a conseguire efficienza, produttività ed economicità della gestione;
  - e) referto all'organo consiliare su gravi irregolarità di gestione, con contestuale denuncia ai competenti organi giurisdizionali ove si configurino ipotesi di responsabilità;
  - f) verifiche di cassa di cui all'articolo 64.
- 2 Al fine di garantire l'adempimento delle funzioni di cui al precedente comma, l'organo di revisione ha diritto di accesso agli atti e documenti dell'ente e può partecipare all'assemblea dell'organo consiliare per l'approvazione del bilancio di previsione e del rendiconto di gestione. Può altresì partecipare alle altre assemblee dell'organo consiliare e, se previsto dallo statuto dell'ente, alle riunioni dell'organo esecutivo. Per consentire la partecipazione alle predette assemblee all'organo di revisione sono comunicati i relativi ordini del giorno. Inoltre all'organo di revisione sono trasmessi:
- a) da parte dell'organo regionale di controllo le decisioni di annullamento nei confronti delle delibere adottate dagli organi degli enti locali;
  - b) da parte del responsabile del servizio finanziario le attestazioni di assenza di copertura finanziaria in ordine alle delibere di impegni di spesa.

Esprime parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta.

Li \_\_\_\_\_

Il Dirigente del Settore Personale  
( D.ssa Giovanna Romano )



Esprime parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta.

Li \_\_\_\_\_

Il Dirigente del Settore FINANZE  
E CONTROLLO ECONOMICO  
(Dott. Sergio Muollo)



### LA GIUNTA

Su relazione di DR: MICHELE RAZZANO

A voti unanimi

### DELIBERA

Di approvare integralmente la proposta di deliberazione sia nel preambolo che nel dispositivo.

Introdotta  
in carica che

dagli  
anni

Verbale letto, confermato e sottoscritto  
IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dr. Gianclaudio IANNELLA)

IL PRESIDENTE  
(On.le Carmine NARDONE)

N. 295 Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 47 della legge 8.6.1990, n.142.

BENEVENTO 28 MAG. 1999

~~IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO~~

IL SEGRETARIO GENERALE  
IL VICE SEGRETARIO GENERALE  
(P.to Dr. Fausto Cusani)

La suesata deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 1 contestualmente comunicata ai Capigruppo.

28 MAG. 1999

SI ATTESTA, che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 47 della legge n. 142 dell'8.6.1990.

Il \_\_\_\_\_  
IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi della legge 142/90 il giorno \_\_\_\_\_

- Dichiarata immediatamente eseguibile
- Decorsi 30 giorni dalla trasmissione al Co.Re.Co. dell'atto.
- Richiesti chiarimenti
- Comunicazione del Co.Re.Co. n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ di non aver riscontrato vizi di legittimità
- E' stata annullata con decisione del Co.Re.Co. n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_
- E' stata revocata con atto n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

Benevento li, 28 MAG. 1999



PER COPIA CONFERMA

IL SEGRETARIO GENERALE  
IL VICE SEGRETARIO GENERALE  
(Dr. Fausto Cusani)

Copia per

SETTORE UFF. PERSONALE il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_  
" " FINANZA E C.E. il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_  
Revisori dei Conti X il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_  
Nucleo di Valutazione X il \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_  
SEGRETARIO GENERALE  
DIR. UFF. TECNICHE



# PROVINCIA di BENEVENTO

Settore Affari Generali e Personale

828  
22/10/02

Prot. n. ....

Benevento, lì.....

U.O.: GIUNTA/Consiglio



AL DIRIGENTE DEL SETTORE  
FINANZA E CONTROLLO  
ECONOMICO

AL SEGRETARIO GENERALE

AL PRESIDENTE COLLEGIO  
REVISORE DEI CONTI  
C/o RAGIONERIA

AL PRESIDENTE  
NUCLEO VALUTAZIONE  
C/o RAGIONERIA

S E D E

OGGETTO: DELIBERA N.493 DEL 17.10.2001 AD OGGETTO:  
AUTORIZZAZIONE AL PAGAMENTO DI SANZIONE  
AMMINISTRATIVA INAIL N° 653/02

Per quanto di competenza si trasmette copia, della delibera in oggetto,  
immediatamente esecutiva.

IL DIRIGENTE  
Dr. Alfonsina Colarusso