225

NAMEDIATA ESECUTIVITA

La presente deliberazione viene affissa il

6 SET. 2005 _all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni

PROVINCIA di BENEVENTO

Deliberazione della
Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. 6
o n.
_ del
8 del -2
SE
SET. 2005

Oggetto: Giudice di Pace Provincia -Ratifica atti e autorizzazione a stare in giudizio. di Benevento Giudizio Ciotta Cosimo e Di Biase Domenico c/

L'anno duemilacinque il giorno due del mese di Je Heur Roc la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei Signori:	del mese di Jum Rou vinciale con l'intervento dei Signoi	o dei Signori:	_ presso
1) On le Carmine NARDONE	- Presidente		
2) rag. Giovanni MASTROCINQUE	- Vice Presidente _		
3) rag. Alfonso CIERVO	- Assessore		
4) ing. Pompilio FORGIONE:	- Assessore	ASSENTE	
5) Dott. Pasquale GRIMALDI	- Assessore	ASSENTE	
6) Dott. Giorgio Carlo NISTA	- Assessore		
7) Dr. Carlo PETRIELLA	- Assessore	ASSENTE	
8) Dr. Rosario SPATAFORA	- Assessore		
9) geom. Carmine VAI ENTINO	- Assessore		

IL PRESIDENTE Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianclaudio IANNELLA

LA GIUNTA

Ciotta Cosimo e Di Biase Domenico convenivano in giudizio questa Amministrazione per l'opposizione verbale al C.d.S. elevato dalla Polizia Provinciale; **Con** determina n.523/1/2005; 524/1/2005 si procedeva alla costituzione nel giudizio in Premesso che con ricorsi notificati il 08/06/05; 28/07/05 Giudice di Pace di Benevento il Sig.

questione;

Rilevato che in virtù di recente orientamento giurisprudenziale della Corte di Cassazione, in interpretazione del dispositivo di cui all'art.50 T.U.E.L. e con espresso richiamo in motivazione a precedente normativa (art.36 legge 142/90), e pure in presenza delle attribuzioni dirigenziali di cui all'art.107 del medesimo T.U.E.L., si ritiene sussistere la rappresentanza giudiziale dell'Ente in capo al Presidente della Provincia;

Ritenuto per tali motivi procedere al conferimento dell'autorizzazione a stare in giudizio al Presidente della Provincia nel contenziosio di cui in premessa promosso con ricorsi al Giudice di Pace di Benevento notificati il 08/06/05; 28/07/05 e ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente adottati con determina n. 523/1/2005; 524/1/2005.

Esprime parer	e favorevole circa la regolari	tà tecnica della proposta,
Lì		
	II Dirige	nte Settore Avvocatura
	(Avv.	. Vincenzo Catalano)
	•	nte Settore Avvocatura . Vincenzo Catalano) Hw Vol. Cold
Esprime parer	e favorevole circa la regolari	tà contabile della proposta.
lì	o lavolovolo olioa la rogola	ta comazne dena propoeta,
		Il Dirigente del Settore FINANZE
	en en en en en	E CONTROLLO ECONOMICO
	(1975年,《 阿特鲁)(第 677))(197	
		(dr. Sergio Muollo)
	d	

LA GIUNTA

Su relazione del Presidente A voti unanimi

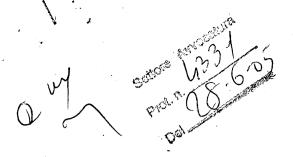
DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:

Ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente di cui alla determina n. 523/1/2005; 524/1/2005 ed autorizzare la costituzione nel giudizio promosso con ricorsi al Giudice di Pace di Benevento notificati il 08/06/05; 28/07/2005 dai Sig. Di Biase Domenico e Ciotta Cosimo c/ Provincia di Benevento;

Dare alla presente immediata esecutività stante l'urgenza

Verbale letto, confermato e sottoscritto (Dr. Gianclaudio MNNELLA)	IL PRESIDENTE On le Carmine NARDONE)
N. Registro Pubblic Si certifica che la presente deliberazione è stata giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U.	cazione a affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15
BENEVENTO - 6 SET. 2005	
IL MESSO	IL SEGRETARIO GENERALE
La suestesa deliberazione è stata affissa a contestualmente comunicata ai Capigruppo ai s 267.	(Soit Granci and of And Colored
	divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.
II RESPONSABILE DELL'UFFICIO	IL SEGRETARIO GENERALE IL SEGRETARIO GENERALE IF 10 Dolt Giovalizazio della 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18
18.08.2000, n. 267 il giorno Dichiarata immediatamente eseguibile (a	è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. – D.Lgs.vo 3 SET art. 134, comma 4, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267) e (art. 134, comma3, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. del
1	ILISEGRETARIO GENERALE (Dott Gianclaudio LANCELLA)
Copia per AVVOCATURA II SETTORE II SETTORE II II Revisori dei Conti II	prot. n



2 Benevito, Os gingro 2005.



R.G.N.: <u>918-C/2005</u>
Udienza: 27-10-2005
G.d.P.: Dr. Domenico GRELLA
Parti: <u>CIOTTH (OSM)</u> CI
•

UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE BENEVENTO

DECRETO
Il Giudice di pace, letto il ricorso che precede depositato in Cancelleria in data 275005, con l'allegato atto opposto, atteso che appare tempestivamente
proposto, visto gli artt. 22 ult. co. e 23 L. 24.11.1981, n.689 e succ. modif.;
FISSA
udienza per la comparizione delle parti avanti a Sé per il giorno 27-0095 ore 9:00
ORDINA
all'Autorità amministrativa, che ha emesso ovvero fatto emettere il provvedimento
impugnato, di depositare nella Cancelleria di questo Giudice, almeno 10 (DIECI) giorni
prima dell'udienza, gli atti relativi all'accertamento, nonché alla contestazione od alla
notificazione della violazione.
Notation / Ritenuti i gravi motivi
NOR SOSPENDE / SOSPENDE
l'esecuzione del provvedimento impugnato.
MANDA
la Cancelleria per la notificazione del ricorso e del presente decreto all'opponente ed
all'Autorità che ha emesso l'ordinanza / l'atto impugnato. Benevento, lì 9-6-2005
Benevento, lì 4-6-2005
IL GIVILICE DI PACE E O O O O O O O O O O O O O O O O O O
Depositato in Cancelleria il 9-6-100 NCEL (IEBE (B3)) Notifica fatta il Gluse poer F. R. F. J. A. iu giorno di concelleria il giorno della concelleria di concelleria di concelleria concelleria di concelleria concelleria di con
Notifica fatta il afitisepoe PETRELLA iu &
1) AW ROFFacle SCARINZI in Vitulano (OV) alla pras. Harra Maggiore nº 1;
2) AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI BENEVENTO in persona del Presidento int.

AVVOCATO RAFFAELE SCARINZI

P.zza S. Maria Maggiore, 1, Vitulano (BN) Tel./fax 0824 870471- 3358368890

GIUDICE DI PACE DI BENEVENTO Opposizione ex art. 22 L 689/81

Avverso il verbale n. 913 elevato dalla Polizia provinciale di Benevento in data 14.4.05 ed immediatamente contestato,

nell'interesse del sig. Ciotta Cosimo nato a Benevento il 9.9.1982 e residente in Foglianise alla Via Sala, 22 come da mandato in calce al presente atto.

Con il provvedimento impugnato (doc.1) la Polizia provinciale di Benevento ha contestato al ricorrente la violazione dell'art. 172/2-8 del C.d.S. per essere stato rinvenuto alla guida dell'auto BMW X5 tg. CA402NM, al Km 2+800 della tangenziale ovest di Benevento *omettendo di fare uso delle cinture di sicurezza*.

Quale sanzione accessoria è stata applicata al Ciotta la decurtazione di 5 punti dalla patente.

Con la presente opposizione si impugna il verbale elevato e le relative sanzioni per i seguenti

MOTIVI

1) Illegittimità del provvedimento sanzionatorio per ingiustizia sostanziale - Ricorrenza della causa di giustificazione dello stato di necessità.

Al ricorrente è stato contestato il mancato uso di cinture di sicurezza.

Tuttavia lo stesso è affetto da patologia che gli comporta l'esenzione dall'obbligo delle cinture essendo il suo stato di salute incompatibile con l'applicazione di qualsiasi strumento di ritenzione.

Già in data 8.9.03 infatti l'A.S.L. di Benevento gli aveva riconosciuto per 1 anno l'esenzione dall'obbligo dell'uso delle cinture avendogli diagnosticato una: dispnea in soggetto portatore di sindrome di W.P.W. (doc.2)

In data 18.4.05 la predetta esenzione è stata prorogata di altri due anni attesa la persistenza della malattia (doc.3).

Al momento del controllo dunque la prima certificazione sanitaria aveva superato il suo termine di efficacia mentre la seconda non era stata ancora rilasciata.

Nondimeno, essendo il certificato dell'A.S.L. dichiarativo e non attributivo di uno status ed essendo quest'ultimo risultato persistere anche dopo l'accertamento, l'applicazione della sanzione risulterebbe solo formalmente giustificata.

In ogni caso, potendo l'uso delle cinture provocare gravi disturbi al Ciotta, ricorrerebbe nel caso di specie la scriminante dello stato di necessità prevista dall'art. 4 della L. 689/81.

Il verbale impugnato risulta pregiudizievole per il ricorrente sotto il profilo personale per la sanzione accessoria che vi è connessa.

Per i motivi innanzi esposti si

CHIEDE

l'annullamento, previa sospensione, del procedimento sanzionatorio di cui al verbale n.ro 913 con condanna dell'Amministrazione resistente alle spese di giudizio. - Vitulano, 26.5.05

Ayv Raffaele Scarinzi

MANDATO

Il sottoscritto Ciotta Cosimo nato a Benevento il 9.9.1982 e residente in Foglianise alla Via Sala, 22, in riferimento alla presente opposizione, delega a rappresentarlo e difenderlo con ogni facoltà l'Avv. Raffaele Scarinzi eleggendo domicilio presso il suo studio in Vitulano, alla P.zza S. Maria Maggiore, 1.

Vitulano, 26.5.05

Con osservanza

E' autentica

Ayw Raffaele Scarinzi

aunsey!

TRIBUNALE DI BENEVALE IL

UFFICIO UNICO NOTIFICHE ESSICUZIONI E FROTISTI

mediante consegro nel Strost tito domicillo a mani

and Collew

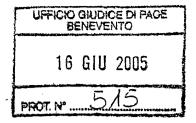
2005 Sica plano (24) Marco Maria.

		R.G.N.: <u>1081/C-05</u>
01 0,00 40 291		Udienza: 10 11/1005
Mot. 2160 Me 29		G.d.P.: Dr. Domenico GRELLA
all original		Parti: DI- CIASE DOA CI
onforme 3.6		
er copia co	18 V	<u> </u>
Benevento, Conchi		-
•	DEL GIUDICE	DI PACH PROVINCIA DI RENEVENTO
Provincia di Benevento AOO: Prot. Generale		5 TITION INCOMENDATION OF DESTACISTO
Registro Protocollo Entrata	BENEVENTO	2 7 G I U 2005
Nr.Prot. 0015152 Data 28/06/2005 Oggetto DECRETO: UDIENZA G. 10/11/		Legel
ORE 9.00 Dest.Avvocatura Settore; []	DECRETO	Puligio trov.
Il Giudice di pace, letto il i	ricorso che precede depo	ositato in Cancelleria in data
$\frac{b/b/OS}{}$, con l'allegat	o atto opposto, atteso	che appare tempestivamente
proposto, visto gli artt. 22 ult. o	co. e 23 L. 24.11.1981, n.6	589 e succ. modif.;
·	FISSA	And the state of
udienza per la comparizione de	lle parti avanti a Sé per il s	giorno <u>1011-1605</u> ore 9:00
	ORDINA	
all'Autorità amministrativa, ch	he ha emesso ovvero fat	to emettere il provvedimento
impugnato, di depositare nella	Cancelleria di questo Giu	dice, almeno 10 (DIECI) giorni
prima dell'udienza, gli atti rela	ativi all'accertamento, non	ché alla contestazione od alla
notificazione della violazione.		
Notational / Ritenuti i gravi m	notivi	
9 44,	N SOSPENDE / SOSPEND	DE .
l'esecuzione del provvedimento i	impugnato.	
•	MANDA	
la Cancelleria per la notificazio	one del ricorso e del pres	ente decreto all'opponente ed
all'Autorità che ha omesso l'ordi	nanza / l'atto impugnato.	
Benevento, li <u>23/6/2005</u>)
, ,		7. 0
		IL Giudice di Pace
•	r . f	dr. Domenico GRELLA
Depositato in Cancelleria il 23/	6/200 CANCESTERE (B.	3)
Notifica fatta il	_ a: Giusetthe PETRELL	4-10-1
1) Jig. Dt BLASE Domenico in (Pusano Mutri (SN) alla i	Via S. Bartolomeo 12.64;
PROVINCIA DI BENEVEI	NTO, in benona dil-	Presidente p.f.;
25 Bereiento 23/6/90	205	TOT (DA) FIGURE
and the second		DETDELLA SE

, The same of the	RIBUNALE DI BENEVENIC Ufficio unico notprohe esecuzione protesti
	Joseph Mariano No Contracto No Confuera Bo
me	diante conscipro del catroscato. 3 casolio a mani
	MANI DI COO COO . 20 IMPIEGATO, IVI ADDETTO, INCARICATO

ALLA RICEZIONE ATT

TRIBUNALE DI BENEVENTO Uttici (1) Giudiziario (B3)



ALL'UFFICIO DEL GIUDICE DI PADE 82100 BENEVENTO

PER: il Sig. DI BIASE Domenico, nato a Cusano Mutri (BN) il 16/03/1957, ivi residente alla Via San Bartolomeo, n. 64.

AVVERSO: VERBALE DI CONTESTAZIONE N. 0964.

Il ricorrente Di BIASE Domenico, con il presente atto, propone ricorso ex art. 205 C.d.S. avverso infrazione alle norme del codice della strada per presunta violazione dell'art. 172, accertamento accertamento L. L. vo n. 285 del 30/04/1992, notificata il 18/05/2005, per non aver fatto uso delle cinture di sicurezza.

1. In data 18 maggio 2005, veniva elevata al ricorrente verbale n. 0964, elevato dal Comando Provinciale di Benevento - Polizia Provinciale. Con il predetto verbale si contestava al ricorrente la violazione di cui all'art. 172, comma 1 e 8 del c.d.s.;

2. I verbalizzanti contestavano il mancato uso delle cinture di sicurezza;

2. 1 velocatione de la predetta violazione veniva elevata contravvenzione per € 68,25, nonchè la sanzione

accessoria della decurtazione di 5 punti sulla patente di guida;

4. Nelle circostanze di tempo e luogo, il sottoscritto faceva regolare uso delle cinture di sicurezza: Dopo il fermo da parte dei verbalizzanti e su richiesta degli stessi di esibire i documenti ha provveduto a spegnere il motore dell'autovettura e quindi a slacciare la cintura di sicurezza al fine di accedere al vano portaoggetti, posto sul lato destro, per prendere i documenti da esibire. Detta circostanza può essere confermata dal Sig. GRAMMATICA Antonio, nato a Piedimonte Matese (CE) il 29/12/1969 e residente in Alvignano (CE) alla Via Volturno, 41.

5. All'atto della contestazione, ho fatto presente ai verbalizzanti, come risulta sul citato

verbale, "che portavo le cinture di sicurezza";

6. Sul verbale, nella circostanza, ho pregato gli agenti accertatori di inserire il grado, cognome e nome dei verbalizzanti, "sul verbale risultano solo i cognomi".

Tutto ciò premesso,

per le suesposte causali, voglia l'On le Giudice di Pace, previa fissazione della udienza di comparizione delle parti, accogliere il presente ricorso e per l'effetto dichiarare illegittimo – nullo il verbale impugnato n. 0964, dichiarare non dovuto il pagamento chiesto con il predetto verbale, nonchè annullare la sanzione accessoria della decurtazione di 5 punti.

In via istruttoria, chiede di poter visionare prova su capo 4 ed indica a teste il Sig. GRAMMATICA Antonio, nato a Piedimonte Matese (CE) il 29/12/1969 e residente in Alvignano

(CE) alla Via Volturno, 41.

Si allega: verbale contestato in originale.

Benevento, li 08/06/2005

In ossequio