

J.E.C.

IMMEDIATA ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione viene affissa il 29 SET. 2005 all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni

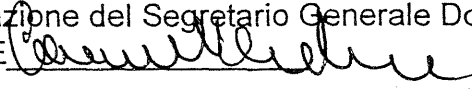
PROVINCIA di BENEVENTO

Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. 114 del 28 SET. 2005

Oggetto: Tribunale di Benevento – Giudizio Ocone Antonio c/ Provincia -Ratifica atti e autorizzazione a stare in giudizio.

L'anno duemilacinque il giorno ventotto del mese di Settembre presso la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei Signori:

1) On.le Carmine NARDONE	- Presidente	
2) rag. Giovanni MASTROCINQUE	- Vice Presidente	ASSENTE
3) rag. Alfonso CIERVO	- Assessore	
4) ing. Pompilio FORGIONE	- Assessore	ASSENTE
5) Dott. Pasquale GRIMALDI	- Assessore	
6) Dott. Giorgio Carlo NISTA	- Assessore	
7) Dr. Carlo PETRIELLA	- Assessore	ASSENTE
8) Dr. Rosario SPATAFORA	- Assessore	ASSENTE
9) geom. Carmine VALENTINO	- Assessore	

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianclaudio IANNELLA
IL PRESIDENTE 

LA GIUNTA

Premesso che con ricorso notificato il 06/05/05; Tribunale di Benevento il Sig. Ocone Antonio conveniva in giudizio questa Amministrazione per l'opposizione ordinanza ingiunzione;

Con determina n.570/1/2005; si procedeva alla costituzione nel giudizio in questione;

Rilevato che in virtù di recente orientamento giurisprudenziale della Corte di Cassazione, in interpretazione del dispositivo di cui all'art.50 T.U.E.L. e con espresso richiamo in

motivazione a precedente normativa (art.36 legge 142/90), e pure in presenza delle attribuzioni dirigenziali di cui all'art.107 del medesimo T.U.E.L., si ritiene sussistere la rappresentanza giudiziale dell'Ente in capo al Presidente della Provincia;

Ritenuto per tali motivi procedere al conferimento dell'autorizzazione a stare in giudizio al Presidente della Provincia nel contenzioso di cui in premessa promosso con ricorsi al Tribunale di Benevento notificato il 06/05/05; e ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente adottati con determina n. 570/1/2005.

Esprime parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta,

Li _____

Il Dirigente Settore Avvocatura
(Avv. Vincenzo Catalano)

Esprime parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta,

li _____

Il Dirigente del Settore FINANZE
E CONTROLLO ECONOMICO
(dr. Sergio Muollo)

LA GIUNTA

Su relazione del Presidente
A voti unanimi

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:

Ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente di cui alla determina n.525/1/2005 ed autorizzare la costituzione nel giudizio promosso con ricorso al Tribunale di Benevento notificato il 06/05/05; dal Sig. Ocone Antonio c/ Provincia di Benevento;

Dare alla presente immediata esecutività stante l'urgenza

Verbale letto, confermato e sottoscritto
(Dr. Gianclaudio IANNELLA)

IL PRESIDENTE

(On.le Carmine NARDONE)

N. 864 Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

BENEVENTO 29 SET. 2005

IL MESSO

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Gianclaudio IANNELLA)

La suesesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 29 SET. 2005 e contestualmente comunicata ai Capigruppo ai sensi dell'art. 125 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

SI ATTESTA che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

li 18 OTT 2005
IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Gianclaudio IANNELLA)

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 il giorno 18 OTT 2005.

- ☒ Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- ☐ Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- ☐ E' stata revocata con atto n. _____ del _____.

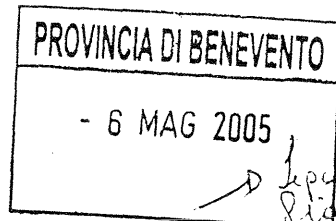
BENEVENTO, li 18 OTT 2005

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott. Gianclaudio IANNELLA)

Copia per
SETTORE AVVOCATURA
SETTORE _____
SETTORE _____
Revisori dei Conti
X Nucleo di Valutazione →
Conferenza Capigruppo

il _____	prot. n. <u>ES. 8969</u>
il _____	prot. n. <u>20.10.05</u>
il <u>8316</u>	prot. n. _____
<u>3.10.05</u>	prot. n. _____
	prot. n. _____



COPIA
ORIGINALE

N. 1521/05 Ag
G.S. Dr. Meloni
UD. 28-10-05

Tribunale di Benevento

1780
Lepelle
Sidiuf. Zucchi
R. Zucchi Prov. le

Il Sig. Ocone Antonio, nato a Paupisi (BN) il 15.08.60, e residente a San Nazzaro (BN) alla Via Panoramica n. 9 e la Ra.Col. Trasporti S.n.c., corrente in Paupisi (BN) alla Via Aldo Moro, in persona del legale rappr.te p.t., rappr.ti e difesi dall'Avv. Patrizia Pastore e con lei elett.te dom.ti in Paupisi (BN) alla Via Pagani n. 45, il tutto in virtù di procura a margine del presente atto,

Ricorrono

All'Ill.mo intestato Tribunale ai sensi del combinato disposto normativo dell'art. 22 L. 689/81 e dell'art. 205 Dlgt 285/92

Avverso

L'Ordinanza ingiunzione n. 2542 emessa dalla Provincia di Benevento in data 16.03.05, e notificata solo al Sig. Ocone in data 24.03.05 dell'importo di Euro 4.648,11.

All'uopo espongono:

- In data 03.05.03 veniva elevato ai ricorrenti dalla Polizia Prov.le verbale di accertamento n. 632 concernente la violazione dell'art. 15 e 52 del Dlt. 22/97 avente ad oggetto norme sul trasporto dei rifiuti non pericolosi;
- il trasporto veniva censurato in quanto la Ra.Col. Trasporti S.n.c., proprietaria dell'autocarro Fiat 643 Tg.AY 308LP e nell'occorso condotto dal Sig. Ocone Antonio, a dire dei verbalizzanti, avrebbe effettuato il prelievo di 4.000 litri di acque reflue senza possedere il formulario di identificazione relativo al prelievo e allo scarico dei cennati rifiuti;
- avverso il menzionato verbale veniva proposta opposizione dinanzi all'intestato Tribunale e assegnata al Dott. Cusani;
- con sentenza n. 2193/04 il Tribunale di Benevento rigettava l'opposizione e confermava il verbale opposto;
- detta sentenza non veniva notificata ai ricorrenti, anche ai fini della decorrenza dei termini per l'impugnativa, né tantomeno veniva

Procura ad litem

Avv. Patrizia Pastore Vi nomino mio procuratore e difensore per il giudizio instaurato con il presente atto ed in quelli conseguenziali, in ogni grado e fase, compresa quella di merito ed esecutiva, nonché per la redazione dell'atto di precetto e successivi occorrendi per il procedimento esecutivo, conferendoVi ogni facoltà di legge, ivi compresa quella di spiegare domanda riconvenzionale, di chiamare terzi in causa e/o in garanzia, transigere, quietanzare, ritirare atti, rinunciare del

giudizio
rinunce
giudizi
mio co
Vi a
facol
Avvi
sost
don
pr
Pr
se
L. 31.11.1990 al
trattamento dei dati
personali in funzione
dell'incarico conferitovi.
Ritengo fin d'ora per rato e
fermo il Vs. operato.
A tali effetti eleggo
domicilio presso il Vs.
studio in Paupisi (BN) alla
Via Pagani n. 45.
Paupisi li

La Ra.Col. Trasporti snco
di Colangelo Massimiliano e C.
L'AMMINISTRATORE UNICO

Allegato
P. e
D. D.

formalizzata da parte della Provincia alcuna richiesta di pagamento della sanzione applicata e pari a Euro 3.098,00.

- in sede di opposizione, in ogni caso, non veniva richiesta l'applicazione di una sanzione diversa;
- la motivazione del mancato deposito di scritti difensivi, dopo la proposizione di una opposizione conclusasi con la conferma del verbale di accertamento, non può giustificare l'applicazione della metà della sanzione edittale.

Per tutti questi motivi l'ordinanza ingiunzione in questione opposta con il presente atto risulta affetta da insanabile illegittimità e pertanto va annullata.

Tanto esposto e premesso, gli istanti ut supra rappr.ti, difesi e dom.ti rassegnano le seguenti

C o n c l u s i o n i

Voglia l'On.le Tribunale adito, reietta e disattesa ogni contraria eccezione, deduzione ed istanza

- 1) In via preliminare sospendere l'efficacia esecutiva dell'ordinanza ingiunzione n. 2542 del 18.03.05 e notificata in data 24.03.05, in quanto l'eventuale esecuzione coattiva della stessa arrecherebbe ingiusto e sicuro danno patrimoniale ai ricorrenti
- 2) Nel merito, accertata e dichiarata la nullità dell'ordinanza ingiunzione per difetto degli idonei presupposti di legge, revocarla con effetto ex tunc e/o in via subordinata rideterminarne l'importo in base alla sanzione applicata nel verbale di accertamento .

Vittoria di spese, diritti ed onorario del presente giudizio, oltre IVA e CPA e 10% per spese generali il tutto con attribuzione ex art. 93 c.p.c., al procuratore costituito per averne fatta anticipazione.

Con riserva di meglio eccepire, dedurre ed articolare richieste istruttorie,
nonchè esibire altra documentazione anche in relazione al comportamento
processuale tenuto da controparte

Si offrono in comunicazione all'atto dell'iscrizione a ruolo:

- Ordinanza ingiunzione ; Verbale di accertamento n. 632 Sentenza n.
2193/04.

Salvezze Amplissime.

Paupisi li 18.04.05



Avv. Patrizia Pastore

RELATA DI NOTIFICA

L'anno, il giorno del mese di

a richiesta della cancelleria del Tribunale Ordinario di Benevento Sezione Civile, io sottoscritto aiutante
ufficiale giudiziario, addetto all'ufficio notifiche del Tribunale Ordinario di Benevento, ho notificato copia
di quanto innanzi a:

- 1) Av. Porro Patrizio, via Pegani 45, Paupini (BN)
- 2) Procurie di Benevento
- 3)

A MANI DI
IMPIEGATO, IVI ADDETTO, INCARICATO
ALLA RICEZIONE ATTI



TRIBUNALE DI BENEVENTO
Vincenzo FALCO
Ufficiale Giudiziario (B3)



TRIBUNALE DI BENEVENTO

UFFICIO DI COORDINAMENTO ESEMPLIFICAZIONE ATTI

Le cartelle di cartella e di data del documento

in data di oggi, per il presente solo al 1/2

Provincia di Benevento
Le cartelle di cartella e di data del documento

A MANI DI

IMPIEGATO, IVI ADDETTO, INCARICATO

ALLA RICEZIONE ATTI

AN 6/5/05

TRIBUNALE DI BENEVENTO

Vincenzo FAICO

Ufficiale Giudiziario (B3)