

26 GEN. 2006

IMMEDIATA ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione viene affissa il _____ all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni

PROVINCIA di BENEVENTO

Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. 37 del 25 GEN. 2006

Oggetto: Giudizio:- Giudice di Pace di Solopaca Sig. Santillo Giovanni -Ratifica atti e autorizzazione a stare in giudizio.

L'anno duemilasei il giorno Venticinque del mese di Gennaio presso la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei Signori:

- | | | |
|--|----------------------------|------------------|
| 1) On.le Carmine NARDONE | - Presidente | _____ |
| 2) rag. Giovanni MASTROCINQUE | Vice Presidente | _____ |
| 3) rag. Alfonso CIERVO | - Assessore | _____ |
| 4) ing. Pompilio FORGIONE | - Assessore | _____ |
| 5) Dott. Pasquale GRIMALDI | - Assessore | _____ |
| 6) Dott. Giorgio Carlo NISTA | - Assessore | _____ |
| 7) Dr. Carlo PETRIELLA | - Assessore | _____ |
| 8) Dr. Rosario SPATAFORA | - Assessore | <u>ASSENTE</u> |
| 9) geom. Carmine VALENTINO | - Assessore | <u>ASSENTE</u> |

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianclaudio IANNELLA

IL PRESIDENTE Gianclaudio Iannelle

LA GIUNTA

Premesso che con atti di citazione – Giudice di Pace di Solopaca Sig. Santillo Giovanni c/ Provincia, veniva convenuta questa Amministrazione per responsabilità dovuta a manutenzione delle strade provinciali;

Con determina n. 60/06 si procedeva alla costituzione nei giudizi pendenti;

Rilevato che in virtù di recente orientamento giurisprudenziale della Corte di Cassazione, in interpretazione del dispositivo di cui all'art.50 T.U.E.L. e con espresso richiamo in motivazione a precedente normativa (art.36 legge 142/90), e pure in presenza delle

attribuzioni dirigenziali di cui all'art.107 del medesimo T.U.E.L., si ritiene sussistere la rappresentanza giudiziale dell'Ente in capo al Presidente della Provincia;

Ritenuto per tali motivi procedere al conferimento dell'autorizzazione a stare in giudizio al Presidente della Provincia nei contenziosi di cui in premessa e ratificare l'atto di costituzione in giudizio dell'Ente adottato con determina n. 60/06;

Esprime parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta.

lì _____

Il Dirigente Settore Avvocatura
(Avv. Vincenzo Catalano)



Esprime parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta,

Lì _____

Il Dirigente del Settore FINANZE
E CONTROLLO ECONOMICO
(dr. Sergio Muollo)

LA GIUNTA

Su relazione del Presidente

A voti unanimi

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:

Ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente di cui alla determina n.60/06 ed autorizzare la costituzione nei giudizi pendenti dinanzi Giudice di Pace di Solopaca Sig. Santillo Giovanni c/Provincia.;

Dare alla presente immediata esecutività stante l'urgenza

Verbale letto, confermato e sottoscritto
(Dr. Gianclaudio IANNELLA)

IL PRESIDENTE
(On.le Carmine NARDONE)

N. 80 Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

BENEVENTO 26 GEN 2006

IL MESSO al

IL SEGRETARIO GENERALE

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Gianclaudio IANNELLA

La suestesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 20 GEN 2006 e contestualmente comunicata ai Capigruppo ai sensi dell'art. 125 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

SI ATTESTA che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

li 16 FEB. 2006
IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE

IL SEGRETARIO GENERALE
R.to Dott. Gianclaudio IANNELLA

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 il giorno 16 FEB. 2006.

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- E' stata revocata con atto n. _____ del _____.

BENEVENTO, li 16 FEB. 2006

IL SEGRETARIO GENERALE
IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Gianclaudio IANNELLA

Copia per

SETTORE <u>DEVOCAZIONE</u>	il _____	prot. n. <u>ES. 1374</u>
SETTORE _____	il _____	prot. n. _____
SETTORE _____	il <u>7/18</u>	prot. n. <u>20.2.06</u>
Revisori dei Conti	il _____	prot. n. _____
→ Nucleo di Valutazione	il <u>27.1.06</u>	prot. n. _____

Conferenze Capigruppo



7

M. S. M. S.

Studio legale
Avv. Raffaele Pucino
Via Roma 34 - 81010 GIOIA SANNITICA (CE)
Corso Garibaldi, 7 - 82035 SAN SALVATORE TELESINO (BN)
Tel. 0823915695 - Fax 0823915963
e-mail: raffaele_18@katamail.com

PROVINCIA DI BENEVENTO
17 GEN 2006
Legale

UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI
SOLOPACA
ATTO DI CITAZIONE

COPIA

Il Sig. **SANTILLO GIOVANNI**, nato il 22.05.1926 a Castelvenere (BN), c.f. **SNTGNN26E22C280R**,
rappresentato e difeso dall'Avv. Raffaele Pucino, presso il cui studio al Corso Garibaldi, n.7,
82035 San Salvatore Telesino (BN), elettivamente domiciliato, giusta procura a margine del
presente atto,

Vi è procura ed autentica
sull'atto in originale

Avv. Raffaele Pucino

premessi che

A - in data 16 novembre 2004, verso le 17:30, lungo la S.P. San Lorenzo Maggiore - Solopaca
Scalo, in tenimento del Comune di Solopaca, si verificava un sinistro stradale che vedeva
coinvolta l'auto del rappresentato, modello Fiat Punto 1.2 EL, targata CD 656 HF, di proprietà e
condotta dall'attore;

B - il sinistro aveva la seguente dinamica: 1) nel mentre il Santillo, unitamente ad altre persone,
viaggiava a regolare andatura in direzione Solopaca Scalo, nell'incrociare altro veicolo che
marciava in senso contrario, 2) si stringeva sul margine destro della propria semicarreggiata, 3)
andando però ad impattare in una buca, 4) non visibile, anche a causa dell'acqua presente
sulla sede stradale e nella buca, né tantomeno segnalata; 5) il rappresentato nulla poteva
fare per evitare l'impatto;

C - a causa dell'impatto l'auto Fiat Punto 1.2 EL, targata CD 656 HF, riportava rilevanti danni
alla parte anteriore, sia alla meccanica che alla carrozzeria, quantificati in complessivi
€ 1.549,27 Iva compresa, come da analitico e dettagliato preventivo redatto
dall'Autocarrozzeria Pal.Ca.Ro S.n.c. di Palmieri P. & C. da Teleso Terme, versato in atti
unitamente alle foto dell'auto con il danno in atto;

D - l'Amministrazione provinciale - secondo la normativa vigente - è tenuta alla manutenzione
e custodia della strada, luogo del sinistro, al fine di prevenire situazioni di pericolo per gli utenti;

E - con lettera raccomandata a.r.n.12306786426-8 datata 2.12.2004, ricevuta il successivo
11.01.2005 dalla Amministrazione Provinciale di Benevento, il rappresentato chiedeva
l'integrale ristoro dei danni tutti subiti nel sinistro per cui è causa. La Provincia di Benevento
riscontrava con la nota prot.n.00339 del 17.01.2005, pure allegata alla produzione di parte.

Allo stato, però, nonostante, il lasso di tempo trascorso, al Santillo non è stata formulata alcuna
proposta risarcitoria, né tantomeno eseguiti i rilievi di rito.

Si rende, pertanto, necessario il ricorso alla giustizia.

Tanto esposto e premesso, il sottoscritto Avvocato, nella qualità,

CITA

la **PROVINCIA DI BENEVENTO**, in persona del legale rapp.te p.t., domiciliato in Corso Garibaldi,
82100 BENEVENTO

a comparire dinanzi al designando Sig. Giudice di Pace di Solopaca, per l'udienza del **23**
febbraio 2006, aula di udienza solita ed ora di rito con prosiegua, con l'invito ai convenuti di

Settore Avvocatura
Prot. n. 533
Del 18.1.06

costituirsì nei termini e secondo le modalità di legge al fine di non incorrere nelle decadenze di cui dall'art. 167 c.p.c., con l'avvertimento che, in difetto di costituzione, si procederà in loro legittima declaranda contumacia, per ivi sentir accogliere le seguenti

CONCLUSIONI

Voglia il sig. Giudice di Pace, previa declaratoria della procedibilità e fondatezza sia in fatto che in diritto della domanda proposta,

1 - dichiarare che il sinistro si è verificato a causa della presenza sulla sede stradale di una buca, non visibile, né segnalata, né prevedibile e pertanto della responsabilità esclusiva della Provincia di Benevento, ente tenuto alla custodia e manutenzione del tratto di strada in premessa, nonché alla prevenzione - previa segnalazione - di eventuali danni a terzi, e per l'effetto,

2 - condannare parte convenuta, in persona del legale rappresentante p.t., al risarcimento dei danni tutti subiti dall'auto Fiat Punto, targata CD 656 HF, di proprietà del rappresentato in conseguenza del sinistro dedotto in giudizio, quantificati in presuntivi e complessivi €1.549,27, ovvero nella somma ritenuta di giustizia. Alla liquidanda somma vanno aggiunti gli interessi maturati e maturandi dal momento del sinistro fino all'effettivo soddisfo, il tutto da contenersi comunque entro i limiti della competenza per valore del giudice adito;

3 - condannare comunque le controparti alla refusione delle spese, diritti e competenze di giudizio, oltre Iva, cpa e 12,50 % ex art.14 t.f., come per legge, con distrazione in favore del sottoscritto procuratore anticipatario.

In sede istruttoria:

1 - si chiede ammettersi la prova testimoniale sulle circostanze di fatto capitolate alle lettere A), B-1), B-2), B-3), B-4), B-5) C), della premessa assertiva del presente atto, precedute dal suffisso di rito "E' vero che..", indicandosi quali testi da escutersi i sig.ri: 1) Verrillo Anna da Castelvenere, 2) Verrillo Malvina da Castelvenere, 3) Kodeli Donhika da San Salvatore Telesino; 4) Legale rapp.te dall'Autocarrozzeria Pal.Ca.Ro S.n.c. di Palmieri P. & C., quest'ultimo da escutersi esclusivamente sulla circostanza capitolata alla lettera C);

Ai soli fini fiscali si dichiara che il valore del presente procedimento è pari a €1.549,27 e, pertanto, sarà versata la somma di €70,00 a titolo di C.U..

Si allega: 1) Carta circolazione Fiat Punto; 2) Lettera raccomandata a.r. datata 2.12.2004 e relativo avviso di ricevimento; 3) Foto dell'auto con il danno in atto; 4) Foto del tratto di strada luogo del sinistro; 5) Preventivo Autocarrozzeria Pal.Ca.Ro. S.n.c., 6) Nota Provincia di Benevento;

Gioia Sannitica, 11 novembre 2005.

Avv. Raffaele Pucino

