

J.E.L.

IMMEDIATA ESECUTIVITA'

La presente deliberazione viene affissa il 14 MAR. 2006 all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni

# PROVINCIA di BENEVENTO

Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. 143 del 13 MAR. 2006

**Oggetto: Giudice di Pace di Solopaca – Comune di Telesse c/ Provincia -Ratifica atti e autorizzazione a stare in giudizio.**

L'anno duemilasei il giorno Tredici del mese di Marzo presso la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei Signori:

- |  |                              |                |
|--|------------------------------|----------------|
| 1) On.le Carmine NARDONE                 | - Presidente                 | _____          |
| 2) <del>rag. Giovanni MASTROCINQUE</del> | <del>- Vice-Presidente</del> | _____          |
| 3) rag. Alfonso CIERVO                   | - Assessore                  | _____          |
| 4) ing. Pompilio FORGIONE                | - Assessore                  | <u>ASSENTE</u> |
| 5) Dott. Pasquale GRIMALDI               | - Assessore                  | _____          |
| 6) Dott. Giorgio Carlo NISTA             | - Assessore                  | _____          |
| 7) Dr. Carlo PETRIELLA                   | - Assessore                  | _____          |
| 8) Dr. Rosario SPATAFORA                 | - Assessore                  | <u>ASSENTE</u> |
| 9) geom. Carmine VALENTINO               | - Assessore                  | _____          |

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianclaudio IANNELLA  
IL PRESIDENTE [Signature]

## LA GIUNTA

**Premesso** che con ricorso notificato il 25/01/06; Tribunale di Benevento il Comune di Telesse conveniva in giudizio questa Amministrazione per l'opposizione a verbale della Polizia Provinciale;

**Con** determina n.203/1/2006; si procedeva alla costituzione nel giudizio in questione;

**Rilevato** che in virtù di recente orientamento giurisprudenziale della Corte di Cassazione, in interpretazione del dispositivo di cui all'art.50 T.U.E.L. e con espresso richiamo in

motivazione a precedente normativa (art.36 legge 142/90), e pure in presenza delle attribuzioni dirigenziali di cui all'art.107 del medesimo T.U.E.L., si ritiene sussistere la rappresentanza giudiziale dell'Ente in capo al Presidente della Provincia;

**Ritenuto** per tali motivi procedere al conferimento dell'autorizzazione a stare in giudizio al Presidente della Provincia nel contenzioso di cui in premessa promosso con ricorsi al Tribunale di Benevento notificato il 25/01/06; e ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente adottati con determina n. 203/1/2006.

Esprime parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta,

Li \_\_\_\_\_

Il Dirigente Settore ~~Avvocatura~~  
(Avv. Vincenzo Catalano)

Esprime parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta,

li \_\_\_\_\_

Il Dirigente del Settore FINANZE  
E CONTROLLO ECONOMICO  
(dr. Sergio Muollo)

### **LA GIUNTA**

Su relazione del Presidente

A voti unanimi

### **DELIBERA**

**Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:**

**Ratificare** gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente di cui alla determina n.525/1/2005 ed autorizzare la costituzione nel giudizio promosso con ricorso al Tribunale di Benevento notificato il 25/01/06; dal Comune di Telese c/ Provincia di Benevento;

**Dare** alla presente immediata esecutività stante l'urgenza

3208 2011 1

11/01/2006 11:00

Verbale letto, confermato e sottoscritto  
(Dr. Gianclaudio IANNELLA)

IL PRESIDENTE  
(On.le Carmine NARDONE)

N. 208 Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

BENEVENTO 14 MAR. 2006

IL MESSO  
*[Signature]*

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dott. Gianclaudio IANNELLA)

La sujestesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 14 MAR. 2006 e contestualmente comunicata ai Capigruppo ai sensi dell'art. 125 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

SI ATTESTA che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

li 31 MAR. 2006  
IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO  
*[Signature]*

IL SEGRETARIO GENERALE  
E.to Dott. Gianclaudio IANNELLA

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 il giorno 31 MAR. 2006.

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- E' stata revocata con atto n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_.

BENEVENTO, li 31 MAR. 2006

IL SEGRETARIO GENERALE  
IL SEGRETARIO GENERALE  
~~Dott. Gianclaudio IANNELLA~~

<input checked="" type="checkbox"/>	Copia per		il		prot. n.	<u>Es. 2671</u>
	SETTORE	<u>AVVOCATURA</u>	il		prot. n.	<u>3.4.06</u>
	SETTORE	_____	il		prot. n.	_____
	SETTORE	_____	il		prot. n.	_____
	Revisori dei Conti		il		prot. n.	_____
<input checked="" type="checkbox"/>	Nucleo di Valutazione	<u>2180</u>	il		prot. n.	_____
		<u>7.10.3.06</u>	il		prot. n.	_____

*Conferenza Capigruppo*



*Colp*  
*162*

# UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE SOLOPACA (BN)

*ok*

AVVISO ALLE PARTI COSTITUITE DELL'ORDINANZA DEL GIUDICE IN CASI DI ASSI CURIA UDENZA

PROVINCIA DI BENEVENTO  
26 GEN 2006

N. 216106 R.G.

*Le pale*  
*Polizini Proce*  
*Infra*

IL CANCELLIERE

in esecuzione degli artt. 134, 136 e 170 c.p.c. comunica ai Sigg.ri:

1. Avv. Stefano Carmelugo Pizzese Guizzetti & Amisano
2. Avv. Provine di Amisano
3. Avv. \_\_\_\_\_

Settore Avvocatura  
Prot. n. 1158  
Del 31.1.06

che nella causa civile tra Comune Telese Terme

contro Provine di Amisano

Il Giudice di Pace, Dr. Petrucci ha emesso la seguente ordinanza in data 9.1.06

Ordinanza depositata e resa pubblica il 10.1.06.

VEDI COPIA ORDINANZA ALLEGATA

Solopaca, li 10.1.06

Il Cancelliere  
L'OPERATORE GIUDIZIARIO  
*Salvatore Iannone*

COPIA

**GIUDICE DI PACE DI SOLOPACA**

**Ricorso ex art. 22 L. 689/81**

**PER:** Comune di Telesse Terme, in persona del Sindaco p.t., dott. Gennaro Capasso, elettivamente domiciliato in Benevento alla piazza Guerrazzi n.4 presso e nello studio dell'avv. Maria Stefania Camerlengo che lo rappresenta e difende giusta delibera di G.C. n. 298 del 01.12.2005, nonché mandato a margine del presente atto;

**CONTRO:** Provincia di Benevento in persona del presidente p.t.

**propone formale opposizione**

avverso il verbale di contestazione n. 185/2005, redatto dalla Polizia Provinciale di Benevento in data 26 ottobre 2005 alle ore 11 a seguito di accertamenti avvenuti in data 20 ottobre 2005, e notificato il 07.11.2005 al Comune di Telesse Terme, nella qualità di responsabile in solido della ditta Pacelli Costruzioni srl, con sede in Telesse Terme (BN) alla via Solferino n.3, relativamente ad una presunta violazione dell'art. 21 comma 2 e 4 CdS, poiché la ditta esecutrice dei lavori dell'attraversamento della rete fognaria per conto del Comune di Telesse Terme sulla s.p. S. Giovanni - via Vallo Rotondo nel comune di Telesse Terme, nell'eseguire i suddetti lavori, depositava sulla rete stradale materiali (tubazioni in cemento), senza adottare gli accorgimenti necessari per la sicurezza e la fluidità della circolazione (art. da 41 a 43 reg. C.d.S.) e in particolare non provvedeva ad installare idonea segnaletica di cantiere e a mantenerla in perfetta efficienza sia di giorno che di notte come previsto dagli artt. 30-40 del regolamento CdS.

Veniva comminata, altresì, la sanzione accessoria dell'obbligo di rimozione delle opere abusive ai sensi dell'art. 211 cds. e disposto il pagamento della somma di euro 716,00 oltre spese.

Tutto ciò premesso il Comune di Telese Terme, in persona del Sindaco p.t., come sopra rappresentato, domiciliato e difeso, **previa richiesta di sospensione dell'esecutorietà del provvedimento impugnato**, attesa la non manifesta infondatezza dei motivi di opposizione, contesta integralmente il contenuto del verbale opposto essendo lo stesso nullo, illegittimo ed infondato.

In via preliminare ed assorbente si chiede all'On.le Giudice di dichiarare il verbale opposto nullo ed illegittimo per evidente genericità e conseguente violazione del diritto di difesa.

In primis gli accertatori hanno indicato un tratto stradale "presso la strada provinciale denominata San Giovanni - via Vallo Rotondo" inesistente nell'ambito del Comune di Telese Terme, né hanno meglio indicato il luogo riportando eventualmente un civico o una direzione di marcia o indicando che trattasi di un'intersezione tra i due tratti di strada. Donde è assolutamente impossibile per questo ente ricorrente svolgere ogni qualsiasi difesa dato che dal verbale non si evince ove eventualmente la ditta esecutrice dei lavori commissionati abbia depositato i presunti materiali e se gli stessi fossero di intralcio alla circolazione.

In secondo gli accertatori hanno indicato in maniera genericamente elencativa una serie innumerevole di articoli del regolamento di esecuzione al C.d.S. (da 41 a 43 ... e dagli artt. 30 a 40) che sarebbero stati violati e relativi a circostanze e casistiche completamente diverse. La normativa citata è relativa al segnalamento temporaneo di lavori così come è relativa ai cantieri mobili, ai veicoli operativi e alle strettoie con sensi unici alternati.

Nel caso di specie non è dato comprendere dove la ditta stesse eventualmente effettuando dei lavori per conto del Comune di Telese Terme né se si trattasse di un vero e proprio cantiere o solo di un deposito di materiale; è, quindi, per l'ente

impossibile difendersi in ordine anche alla propria responsabilità quale obbligato in solido committente dei lavori.

Nel merito si contesta in toto il verbale opposto.

La ditta Pacelli Costruzioni srl, nell'ottobre del 2005 ( e nel giorno in cui veniva accertata la presunta infrazione) stava effettuando per conto del Comune lavori di completamento della rete fognaria sulla s.p. S.Giovanni, ma sullo stesso tratto, in contemporanea, anche un'altra ditta, la società Del Tufo Costruzioni srl, incarica dalla Provincia di Benevento, effettuava lavori di "sistemazione ed adeguamento del piano viabile della strada "San Giovanni", di collegamento tra la SS e la ex SS 265".

Infatti proprio la Provincia di Benevento avrebbe dovuto apporre la dovuta segnaletica indicante i lavori in corso con la indicazione del termine di inizio e fine degli stessi e, se del caso, provvedere anche alla chiusura del tratto stradale interessato (vedi processo di consegna lavori); va, altresì, precisato che la ditta incaricata dalla Provincia avrebbe dovuto eseguire, tra le varie opere "conglomerati cementizi e armature", donde ben avrebbe potuto depositare sulla sede stradale delle tubazioni in cemento.

La ditta incarica dalla provincia, tra l'altro, aveva anche iniziato i lavori prima della ditta Pacelli srl, precisamente in data 09.07.2004, lavori che di fatto sono ancora tutt'ora in corso (all.to).

Conseguentemente non si comprende come gli agenti accertatori abbiano potuto attribuire con assoluta certezza la proprietà dei materiali rinvenuti alla ditta Pacelli e ritenere che sempre la stessa ditta li abbia depositati sulla sede stradale.

La società Pacelli Costruzioni srl, infatti, ha sempre adottato quegli accorgimenti necessari per la sicurezza e la fluidità della circolazione mantenendo i tratti di

strada sui quali ha svolto i relativi lavori in perfetta efficienza, sia di giorno che di notte, così come espressamente previsto dal Codice, ed il relativo materiale veniva sempre posizionato al di fuori delle aree destinate alla circolazione stradale.

Tanto premesso l'istante come sopra rappresentato domiciliato e difeso

### RICORRE

All'Ill.mo Giudice di Pace adito affinché Voglia:

- 1) preliminarmente sospendere la provvisoria esecutività del verbale di contestazione;
- 2) conseguentemente accogliere l'opposizione così come formulata e, per l'effetto, annullare il verbale di contestazione impugnato redatto dalla Polizia Provinciale di Benevento, perché nullo, illegittimo ed infondato.

Con vittoria di spese, diritti ed onorari di causa. Con attribuzione.

Con ogni riserva.

Allegati come da indice foliaro.

**Si dichiara che ai sensi della L.488/99 art. 9 non è dovuto il contributo unificato di iscrizione a ruolo.**

Benevento, 3 gennaio 2006

avv. Maria Stefania Camerlengo

DEPOSITATO IN CANCELLERIA  
04 GEN. 2006  
Solopaca, II



UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE  
SOLOPACA (BN)

DECRETO DI FISSAZIONE UDIENZA

N. 2/c/06 R.G.

Cron. N. 15/06

Il Giudice di Pace di Solopaca, Dott.ssa Annarita Petrone

- letto il ricorso che precede con l'allegato verbale n. Reg. 185  
depositato il 04/01/06 da COMUNE DI TELOSE TERRE;
- atteso che appare tempestivamente proposto;
- visto l'art. 22 e ss. della Legge n.689/81,

FISSA

udienza per la comparizione delle parti davanti a sé per il giorno 30/03/06

ORDINA

all'Autorità amministrativa che ha emesso il provvedimento impugnato di depositare nella Cancelleria di questo Giudice almeno DIECI giorni prima dell'udienza come sopra fissata gli atti relativi all'accertamento nonché alla contestazione od alla notificazione della violazione.

Concorrendo gravi motivi, alla luce di quanto esposto dal ricorrente,

DISPONE

LA SOSPENSIONE DELL'OPPOSTO PROVVEDIMENTO.

Manda la Cancelleria per la notificazione del ricorso e del presente decreto a:

RICORRENTE

PREFETTURA DI BENEVENTO

Solopaca, li 09/01/06

Il Giudice di Pace  
Dott.ssa Annarita Petrone

Depositato in Cancelleria

Solopaca, li 10.1.06

Il Cancelliere, CAZZIARI B2

Salvatore Iannotti

TRIBUNALE ORDINARIO DI BENEVENTO  
Sede Distaccata di GUARDIA SANFRAMONDI  
U.N.E.P.

Relata di Notifica

Numero R.G.: 02/06

Numero Cronologico: 162

A richiesta di chi in atti lo sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'Ufficio intestato, ho notificato quanto precede a:

**PROVINCIA**

**82100 - BENEVENTO (BN)**

*inviando copia conforme all'originale a mezzo del servizio postale ai sensi dell'art. 149 c.p.c. e L. 890/82,*

con raccomandata AR numero: 771655203544

*spedita dall'Ufficio Postale del Centro Servizi presso il CRP di BENEVENTO.*

**25 GEN. 2006**

GUARDIA SANFRAMONDI, li \_\_\_\_\_

L'Ufficiale Giudiziario

L'UFFICIALE GIUDIZIARIO (B)  
Floriano Gioffi