

La presente deliberazione viene affissa il 18 APR. 2006 all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni

PROVINCIA di BENEVENTO

14 APR. 2006

Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. 194 del _____

Oggetto: Giudizio:– Giudice di Pace di Solopaca Sig. Orsino Fabrizio -Ratifica atti e autorizzazione a stare in giudizio.

L'anno duemilasei il giorno Quattordici del mese di Aprile presso la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei Signori:

1) On.le Carmine NARDONE	- Presidente	
Dr. <u>Pietro GIALONARDO</u>	<u>ASSESSORE</u>	
2) rag. Giovanni MASTROCINQUE	- Vice Presidente	<u>ASSENTE</u>
3) rag. Alfonso CIERVO	- Assessore	
4) ing. Pompilio FORGIONE	- Assessore	<u>ASSENTE</u>
5) Dott. Pasquale GRIMALDI	- Assessore	<u>ASSENTE</u>
6) Dott. Giorgio Carlo NISTA	- Assessore	
7) Dr. Carlo PETRIELLA	- Assessore	
8) Dr. Rosario SPATAFORA	- Assessore	
9) geom. Carmine VALENTINO	- Assessore	

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianclaudio IANNELLA
IL PRESIDENTE Gianclaudio Iannela

LA GIUNTA

Premesso che con atto di citazione notificato il 6/2/06 dinanzi il Giudice di Pace di Solopaca Sig. Orsino Fabrizio c/ Provincia, veniva convenuta questa Amministrazione per responsabilità dovuta a manutenzione delle strade provinciali;

Con determina n. 306/06 si procedeva alla costituzione nei giudizi pendenti;

Rilevato che in virtù di recente orientamento giurisprudenziale della Corte di Cassazione, in interpretazione del dispositivo di cui all'art.50 T.U.E.L. e con espresso richiamo in motivazione a precedente normativa (art.36 legge 142/90), e pure in presenza delle attribuzioni dirigenziali di cui all'art.107 del medesimo T.U.E.L., si ritiene sussistere la rappresentanza giudiziale dell'Ente in capo al Presidente della Provincia;

Ritenuto per tali motivi procedere al conferimento dell'autorizzazione a stare in giudizio al Presidente della Provincia nei contenziosi di cui in premessa e ratificare l'atto di costituzione in giudizio dell'Ente adottato con determina n. 306/06;

Esprime parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta.

Il _____

Il Dirigente Settore Avvocatura
(Avv. Vincenzo Catalano)

Esprime parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta,

Li _____

Il Dirigente del Settore FINANZE
E CONTROLLO ECONOMICO
(dr. Sergio Muollo)

LA GIUNTA

Su relazione del Presidente

A voti unanimi

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:

Ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente di cui alla determina n. 306/06 ed autorizzare la costituzione nel giudizio pendenti dinanzi Giudice di Pace di Solopaca Sig. Orsino Fabrizio c/Provincia.;

Dare alla presente immediata esecutività stante l'urgenza

Verbale letto, confermato e sottoscritto
(Dr. Gianclaudio IANNELLA)

IL PRESIDENTE

(On.le Carmine NARDONE)

N. 202

Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

BENEVENTO

18 APR. 2006

IL MESSO

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Gianclaudio IANNELLA

La suesesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 18 APR. 2006 e contestualmente comunicata ai Capigruppo ai sensi dell'art. 125 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

SI ATTESTA che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

il 5 MAG. 2006

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE
(F.to Dott. Gianclaudio IANNELLA)

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 il giorno 5 MAG. 2006.

- ☒ Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- ☐ Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- ☐ E' stata revocata con atto n. _____ del _____.

BENEVENTO, il 5 MAG. 2006

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Gianclaudio IANNELLA)

Copia per

SETTORE AVVOCATURA

SETTORE _____

SETTORE _____

Revisori dei Conti

Nucleo di Valutazione 2086
20-4-06

Conferenza Capigruppo

il _____	prot. n. <u>Es 3581</u>
il _____	prot. n. <u>P. 5.06</u>
il _____	prot. n. _____
il _____	prot. n. _____
il _____	prot. n. _____

GIUDICE DI PACE DI SOLOPACA

ATTO DI CITAZIONE

COPIA

Il sig. Orsino Fabrizio nato a Delemont (Svizzera) il 05.12.1985 e residente in San Lorenzello (BN) alla Via Tratturo Regio, C.F. RSNFRZ85T05Z133O, elett.te dom.to in Telese Terme (BN) alla Via P. Nenni n.1 presso lo studio dell'avv. Filiberto Franco che lo rappresenta e difende per effetto di procura alla lite apposta a margine del presente atto, espongono quanto segue in

**VI È MANDATO
ED AUTENTICA
SULL'ORIGINALE**

FATTO E DIRITTO

I- Il giorno 01.01.2006, in agro del Comune di Telese Terme (BN), alle ore 21.45 circa, l'attore alla guida dell'auto di sua proprietà del tipo Opel Corsa tg. CN680TP, mentre percorreva, ad andatura moderata ed in marcia normale, la strada provinciale Telese-Cerreto -direzione Telese Terme (BN)- nei pressi del Grand Hotel, nell'affrontare una curva ivi esistente, improvvisamente andava a finire e sprofondava con la ruota anteriore destra e con quella posteriore destra in una grossa ed anomala buca esistente su detta strada;

II- la buca non era preceduta da alcuna segnalazione, non era visibile perché posta in curva e su un tratto di strada in cui non vi è illuminazione pubblica e la stessa era piena d'acqua per la pioggia fitta che era caduta e che continuava a cadere in tale giorno;

III- è evidente che, nel caso di specie ricorre la classica situazione di pericolo occulto (cosiddetto "insidia o trabocchetto");

IV- all'uopo, si precisa, altresì, che, essendo avvenuti altri incidenti nello stesso posto ed anche nello stesso giorno, l'Amministrazione Provinciale di Benevento, nei giorni seguenti, provvedeva a ricoprire la buca suddetta;

Provincia di Benevento
AOO: Prot. Generale
Registro Protocollo Entrata
Nr. Prot. 0004434 Data 13/02/2006
Oggetto ATTO DI CITAZIONE PER C/DI
SIG. ORSINO FABRIZIO SX G.
Dest. Avvocatura Settore

Settore Avvocatura
Prot. n. 1728
14 FEB 2006
Del _____

UDIOLE
LIBERTO
1-1-77
082-417
3A25-388

V- Nella fattispecie ricorre l'applicabilità del principio di diritto ormai acquisito dalla dottrina e giurisprudenza e consolidato in esse, principio secondo il quale l'ente proprietario di una strada pubblica o comunque tenuto alla esecuzione, manutenzione e gestione di opere pubbliche, in osservanza del principio del *neminem laedere*, è tenuto a mantenere la strada stessa in condizioni di transitabilità in modo tale che quest'ultima non risulti difforme da quella che in realtà appare ed in modo che sia tale da non creare quel pericolo occulto che è costituito dalle classiche ipotesi dell'insidia o trabocchetto; ipotesi, queste ultime, che si verificano quando concorrono l'elemento oggettivo della sorpresa, consistente nella non visibilità del pericolo e l'elemento soggettivo della non prevedibilità, consistente nella impossibilità di avvistare in tempo il pericolo per evitarlo. Orbene, entrambi tali elementi, come sarà ampiamente dimostrato nel corso dell'istruttoria giudiziale, ricorrono nel caso di specie.

Ad ogni buon conto, non può comunque non rilevarsi anche l'applicabilità nel caso di specie dell'art. 2051 c.c., con conseguente operatività nei confronti della convenuta della presunzione di responsabilità ivi prevista, qualora abbia omesso di vigilare per impedire che derivino danni a terzi, essendo il luogo in cui si è verificato il sinistro di un'estensione tale da rendere possibile un effettivo controllo da parte dell'Ente convenuto;

VI- in conseguenza dell'incidente, l'auto del tipo Opel Corsa tg. CN680TP di proprietà dell'attore riportava danni, come da foto versate in atti, per un ammontare complessivo di € 1.937,86, così come analiticamente descritti nei preventivi depositati in atti;

VII- sul luogo dell'incidente intervenivano i Carabinieri di Cerreto Sannita (BN) - Nucleo Radiomobile che constatavano l'accaduto, redigendo apposito rapporto;

INC VIII- con racc. alr dell'11.01.2006, ai sensi di legge, si richiedeva
RM 974 all'Amministrazione Provinciale di Benevento, in persona del suo legale rapp.te

p.t., quale Ente proprietario della strada e/o comunque tenuto alla esecuzione, gestione e manutenzione della strada ove è avvenuto il sinistro il ristoro dei danni tutti subiti dall'attore;

IX- a nulla sono valsi i tentativi e le richieste di bonario componimento della questione.

Per tutto quanto sopra premesso, l'attore come sopra rapp.to, difeso e dom.to

CITA

l'Amministrazione Provinciale di Benevento, in persona del suo legale rapp.te p.t., dom.to per la carica in Benevento alla Piazza Castello a comparire davanti al Giudice di Pace di Solopaca (BN), nei soliti locali, alla pubblica udienza del 13 aprile 2006, ora di rito e col prosiegua, per ivi, anche in loro assenza e previa la dichiarazione di contumacia, sentir accogliere le seguenti

CONCLUSIONI

"Piaccia al Giudice adito, contrariis reiectis, statuire e dichiarare che l'incidente di cui è causa si è verificato per colpa unica ed esclusiva dell'Amministrazione Provinciale di Benevento, in persona del suo legale rapp.te p.t., per le causali di cui in premessa, e pertanto condannare l'Amministrazione Provinciale di Benevento, in persona del suo legale rapp.te p.t. al pagamento, in favore dell'attore, dei danni subiti dall'auto di sua proprietà e quantificati nella misura di € 1.937,86, oltre interessi e rivalutazione monetaria come per legge nonché al risarcimento dei danni subiti dall'attore in conseguenza del fermo tecnico del proprio veicolo da liquidarsi anche in via equitativa e comunque in misura non inferiore a € 206,56 (€ 25,82 pro die per n.8 giorni di messa a disposizione dell'auto per l'ispezione dell'assicuratore) ovvero di quella somma maggiore o

STUDIO
LIBERA
N. 1 - C.C. - TEL.
x 0824 9249.
3A25 LQ 01

minore ritenuta di Giustizia da liquidarsi, anche in via equitativa, oltre interessi e rivalutazione monetaria come per legge, il tutto in ogni caso nell'ambito della competenza del Giudice adito. Con vittoria di spese, diritti ed onorario di lite nonché con espressa istanza di rimborso forfettario delle spese generali con attribuzione al sottoscritto procuratore anticipatario".

Espressamente, in nome e per conto dell'istante si dichiara, ai fini fiscali, ed ai sensi di legge, che il valore della presente controversia è pari a € 2.144,42.

A tal fine, invita il convenuto a costituirsi in giudizio nei modi e nei termini di legge mediante deposito di fascicolo con comparsa e mandato e tutti i documenti di cui intende avvalersi con avvertimento che, in difetto, si procederà nella istruzione della causa previa la dichiarazione della sua contumacia: in tal caso incorrerà nelle preclusioni e decadenze di legge e l'emananda sentenza sarà considerata come emessa in legittimo contraddittorio.

In via istruttoria, si chiede, sin d'ora, che venga disposta, ove necessaria, C.T.U. che provveda alla ricostruzione della dinamica del sinistro in base alle risultanze già acquisite nonché all'accertamento ed alla quantificazione dei danni subiti dall'auto di proprietà dell'attore in conseguenza dell'incidente per cui è causa.

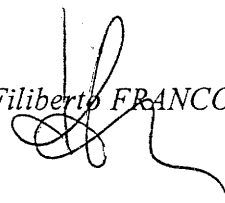
Chiede ammettersi le seguenti prove: a) prova per testi sulle circostanze di cui in narrativa contrassegnate dai nn.I-II-IV-VI- da intendersi qui tutte per integralmente ripetute e trascritte, precedute dalla locuzione "Vero che" nonché sulla seguente circostanza: "Vero che riconosco l'auto danneggiata dell'attore ed i danni dalla stessa riportati in conseguenza del sinistro per cui è causa nonché il luogo del sinistro dalle foto depositate in atti dall'avv. Franco" con testi che ci si riserva sin d'ora di indicare ai sensi di legge; b) prova per testi, se necessaria, con il sig. Roco Pascale titolare dell'omonima officina-gommista con sede in Cusano Mutri (BN) alla C.da Ariella, 136 e con il sig. Giovanni Pascale titolare

dell'omonima autocarrozzeria con sede in San Lorenzello (BN) alla Via Regia, perché dicano, rispettivamente, se riconoscono per propri i preventivi depositati in atti, se ne confermano in toto il contenuto, se riconoscono il veicolo danneggiato nelle foto in atti ed infine perché indichino il tempo occorrente per eseguire le riparazioni essenziali ai fini del ripristino del veicolo danneggiato; c) interrogatorio formale al legale rapp.te p.t. dell'Amministrazione Provinciale convenuta sulle circostanze di cui in narrativa contrassegnate dai nn. II-IV- da intendersi qui tutte per integralmente ripetute e trascritte, precedute dalla locuzione "Vero che"; d) prova documentale. Sentenza provvisoriamente esecutiva come per legge. Salvo aggiungere o modificare. Salvo ogni altro diritto di ragione e di legge.

Si producono I- racc. a/r dell'11.01.2006; II- foto auto attorea con danni e foto luogo sinistro; III- copia libretto di circolazione e copia certificato di proprietà auto attorea; IV- preventivi firmati; V- copia conforme rapporto redatto dai Carabinieri di Cerreto Sannita (BN) - Nucleo Radiomobile.

Telese Terme li 01.02.2006

avv. Filiberto FRANCO



ORDINARIO DI BENEVENTO
PROTESTI
ESECUTIVE
ATA DI GUARDIA

RELATA DI NOTIFICA L'anno 2006,

ad istanza dell'avv. Filiberto Franco, n.q., Io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'Ufficio Notifiche presso il Tribunale di Benevento-Sez. di Guardia Sanframondi, ho notificato l'atto che precede a:

- **Amministrazione Provinciale di Benevento**, in persona del suo legale rapp.te p.t., dom.to per la carica in Benevento alla Piazza Castello, mediante spedizione di copia in plico a/r come per legge

- 6 FEB. 2006

L'UFFICIALE GIUDIZIARIO (B)
Florian Cioffi

