

J.E.G.

La presente deliberazione viene affissa il 12 DIC. 2006 all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni

PROVINCIA di BENEVENTO

Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. 744 del 11 DIC. 2006

Oggetto: Trib. Bn- Sez. Distaccata di Guardia S.-Atto di citazione Dott. Comm. Giordano Michele C/ Provincia di Benevento +1 – Ratifica atti e autorizzazione a stare in giudizio.

L'anno duemilasei il giorno Undici del mese di Dicembre presso la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei Signori:

- | | | |
|------------------------------|-------------------|----------------|
| 1) On.le Carmine NARDONE | - Presidente | _____ |
| 2) Dott. Pasquale GRIMALDI | - Vice Presidente | _____ |
| 3) rag. Alfonso CIERVO | - Assessore | _____ |
| 4) ing. Pompilio FORGIONE | - Assessore | ASSENTE |
| 5) dott. Pietro Giallonardo | - Assessore | _____ |
| 6) Dott. Giorgio Carlo NISTA | - Assessore | _____ |
| 7) Dr. Carlo PETRIELLA | - Assessore | _____ |
| 8) Dr. Rosario SPATAFORA | - Assessore | _____ |
| 9) geom. Carmine VALENTINO | - Assessore | _____ |

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianclaudio IANNELLA
L'ASSESSORE PROPONENTE [Signature]

LA GIUNTA

Premesso che con atto di citazione notificato il 17/7/06 il Dott. Comm. Giordano Michele agiva in giudizio contro la Provincia di Benevento per il risarcimento dei danni a proprietà privata;

Con determina n. 814/06 si procedeva alla costituzione nel giudizio pendente;

Rilevato che in virtù di recente orientamento giurisprudenziale della Corte di Cassazione, in interpretazione del disposto di cui all'art.50 T.U.E.L. e con espresso richiamo in motivazione a precedente normativa (art.36 legge 142/90), e pure in presenza delle attribuzioni

dirigenziali di cui all'art.107 del medesimo T.U.E.L., si ritiene sussistere la rappresentanza giudiziale dell'Ente in capo al Presidente della Provincia;

Ritenuto per tali motivi procedere al conferimento dell'autorizzazione a stare in giudizio al Presidente della Provincia nel contenzioso di cui in premessa promosso con atto di citazione notificato il 17/7/06 dinanzi il Trib. Bn Sez. Distaccata di Guardia S. e ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente adottati con determina n. 814/06;

2007.07.17

EMERSON

Esprime parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta.

Il _____

Il Dirigente Settore Avvocatura
(Avv. Vincenzo Catalano)

Esprime parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta,

Li _____

Il Dirigente del Settore FINANZE
E CONTROLLO ECONOMICO
(dr. Sergio Muollo)

LA GIUNTA

Su relazione del Presidente
A voti unanimi

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:

Ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente di cui alla determina n. 814/06 ed autorizzare la costituzione nel giudizio promosso con atto di citazione notificato il 19/09/06 dinanzi il Trib. Bn Sez. Distaccata di Guardia S.

Dare alla presente immediata esecutività stante l'urgenza

Verbale letto, confermato e sottoscritto
(Dr. Gianclaudio IANNELLA)

IL PRESIDENTE
(G. Le Carminé NARDONE)

N. 313 Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

BENEVENTO 12 DIC. 2006

IL MESSO

IL SEGRETARIO GENERALE

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Gianclaudio IANNELLA

La suestesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 12 DIC. 2006 e contestualmente comunicata ai Capigruppo ai sensi dell'art. 125 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

SI ATTESTA che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

li 05 GEN. 2007
IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott. Gianclaudio IANNELLA

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 il giorno 05 GEN. 2007

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- ◇ Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- ◇ E' stata revocata con atto n. _____ del _____.

BENEVENTO, li 05 GEN. 2007

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Gianclaudio IANNELLA

Copia per
 SETTORE AVOCATURA
SETTORE _____
SETTORE _____
Revisori dei Conti
 Nucleo di Valutazione

il _____ prot. n. _____
il _____ prot. n. _____

ES 108

9-1-07

Conferenza Capigruppo

19 AGO. 2006

Legell
Subfret

COPIA

TRIBUNALE ORDINARIO DI BENEVENTO

- SEZIONE DISTACCATA DI GUARDIA SANFRAMONDI -

ATTO DI CITAZIONE PER RISARCIMENTO DANNI

Per il Dott. Comm. **Giordano Michele** nato a Cerreto Sannita il giorno 15.06.1942, codice fiscale **GRD MHL 42H15 C525V**, ivi residente alla Via Dodici Angeli ed ivi elettivamente domiciliato alla Via del Sannio 13 presso lo Studio Legale dell'Avv. Antonio Fraenza dal quale è rappresentato e difeso congiuntamente e disgiuntamente insieme con l'Avv. **Carmelina Mastrillo** in virtù di mandato a margine del presente atto;

ATTORE

Contro l'Amministrazione Provinciale di Benevento, in persona del suo legale rappresentante, Presidente *pro tempore*, domiciliato per la carica presso la sede in Benevento alla Piazza Castello.

CONVENUTO

PREMESSO

- l'attore è proprietario di un appezzamento di terreno sito in Cerreto Sannita alla *Contrada Dodici Angeli* (riportato in catasto al foglio n. 23, particella n. 335) confinante per un lungo tratto con la Strada Provinciale Cerreto Sannita – San Salvatore Telesino;
- su tale tratto di carreggiata sono stati eseguiti lavori manutentivi per conto della Amministrazione Provinciale di Benevento;
- in particolare sono stati di recente effettuati lavori di scavo mediante il taglio di una larga base della scarpata, con conseguente notevole arretramento della stessa e caduta del terreno sovrastante che si è venuto a trovare e si trova a tutt'oggi in condizioni di precario equilibrio statico;
- alla realizzazione di tale opera non ha fatto seguito la costruzione di opere di contenimento sufficienti a costruire una idonea barriera protettiva ed impeditiva dell'ulteriore caduta di terreno;

Provincia di Benevento
AOO: Prot. Generale
Registro Protocollo Entrata
Nr. Prot. 0021823
Data 11/08/2006
Oggetto ATTO DI CITAZIONE PER
RISARCIMENTO DANNI PER
Dest. Avvocatura Settore; [...]

STUDIO LEGALE FRAENZA
Via del Sannio 13
82032 Cerreto Sannita (BN)
Tel./Fax 0824/860297

Settore Avvocatura

Prot. n. 6325

Del 11-8-06

VI È MANDATO
SULL'ORIGINALE

F

- l'alterazione dello stato dei luoghi ha determinato l'insorgere di rischi per frane e smottamenti con impossibilità di pieno godimento del sovrastante fondo da parte dell'attore, anche in ordine alle normali esigenze di coltivazione dello stesso, ed ulteriore rischio per la circolazione degli autoveicoli lungo tale tratto di strada;

- tali legittime doglianze venivano comunicate (rispettivamente con note Raccomandate A/R del 23.01.2003 e del 10.02.2003), nel rispetto delle forme e dei termini di legge, alla Provincia convenuta che però, purtroppo, faceva seguire in riscontro solo risposte laconiche, evasive e comunque negative;

- per tali motivi, in data 17.11.2004, veniva notificato ricorso per accertamento tecnico preventivo nel corso del quale, in contraddittorio tra le parti, veniva nominato quale CTU l'Ing. Francesco Romano che, in data 03.03.2005, depositava il proprio elaborato peritale;

- da tale consulenza emergeva l'effettiva sussistenza di pericolo dovuto alla instabilità della scarpata e del fondo superiore, con serio rischio per la pubblica e privata incolumità, il tutto a causa della periodica esecuzione dei lavori di manutenzione della sede stradale eseguiti al piede della scarpata stessa dall'ente convenuto, con la conseguente necessità della sua rimozione attraverso il consolidamento della scarpata con georete;

- concludeva il CTU, dopo attenta disamina normativa, che la scarpata sottesa al fondo di proprietà del Giordano, fino al ciglio superiore, fosse ricompresa nella strada provinciale e, pertanto, pertinenziale alla stessa con imputazione esclusiva di tutte le opere necessarie per stabilizzare la suddetta scarpata in capo all'ente proprietario della strada, con esclusiva attribuzione altresì della periodica manutenzione delle piante di alto fusto ivi presenti;

- deve comunque sottolinearsi che la soluzione tecnica prospettata, pro-

posta in alternativa con altre, risulterebbe ottimale se ci trovassimo di fronte ad una scarpata di grosse dimensioni, almeno con inclinazione compresa tra i 30° ed i 60° in funzione delle caratteristiche geotecniche dei terreni (angolo d'attrito interno, coesione, peso dell'unità di volume). Nel caso di specie, invece, l'apposizione della georete comporterebbe un notevole arretramento del ciglio superiore, per consentire la realizzazione di una scarpata stabile inclinata almeno a 45°, con conseguente gravosa ed inutile cessione di terreno da parte del privato in favore della strada pubblica;

- l'attore propone, viceversa, almeno tre soluzioni tecniche diverse per il consolidamento della scarpata, ciascuna supportata dal relativo dettaglio costruttivo e dal computo metrico estimativo. La prima è rappresentata dalla costruzione di una parete in c.a. classica con zanella e faccia a vista paramentata con lastre di pietrame calcareo dal costo al metro lineare di Euro 636,94=; la seconda comporta la costruzione di un muro in pietrame calcareo, ideale continuazione del muro già esistente lungo la provinciale nelle immediate vicinanze, dal costo al metro lineare di Euro 410,64=; la terza ed ultima soluzione potrebbe essere rappresentata dalla costruzione di una gabbionata dal costo a metro lineare di Euro 473,17=;

- è pertanto interesse dell'attore ottenere un provvedimento di condanna della pubblica amministrazione all'esecuzione di tutte le opere ritenute necessarie al fine di consentire l'eliminazione della situazione di pericolo ed il consolidamento della scarpata o, in mancanza, ad ottenere il risarcimento di tutti i danni, da liquidarsi anche in via equitativa, subiti a causa dell'incuria dell'ente convenuto da quantizzarsi comunque entro e non oltre il limite complessivo della somma di Euro 50.000,00=;

- in casi simili la Suprema Corte ha infatti ritenuto che l'inosservanza, da parte della pubblica amministrazione, delle regole tecniche, ovvero dei

comuni canoni di diligenza e prudenza nella sistemazione e manutenzione di una strada, possa essere denunciata dal privato davanti al giudice ordinario sia quando è volta a conseguire la condanna ad un *facere* sia allorché abbia per oggetto la richiesta del risarcimento del danno patrimoniale, giacché la domanda non investe scelte ed atti autoritativi della amministrazione, ma attività soggetta al rispetto del principio del *nemi-nem laedere*. Nella specie trova applicazione, in particolare, l'articolo 34 del decreto legislativo n. 80 del 1998 come novellato dall'articolo 7 della legge n. 205 del 2000, dichiarata parzialmente incostituzionale nella parte in cui devolve alla giurisdizione esclusiva del giudice amministrativo le controversie, in materia edilizia, nelle quali sia denunciato non già un atto o un provvedimento dell'amministrazione, ma un comportamento di questa non altrimenti qualificato (Cassazione Sezioni Unite, ordinanza 14 gennaio 2005, n. 599);

- in particolare, poi, l'attore è stato costretto a sostenere sin qui numerose spese per il giudizio di accertamento tecnico preventivo, fra cui Euro 86,08= per spese vive del procedimento, Euro 1.897,53= per spese di CTU ed Euro 510,81= per CTP, come da fatture offerte in allegato e di cui intende ottenere, a fronte della chiara responsabilità emersa a carico della convenuta, l'integrale ristoro.

Tutto ciò premesso, ritenuto e considerato, il Dott. Comm. Michele Giordano come sopra rappresentato, difeso e domiciliato,

CITA

l'Amministrazione Provinciale di Benevento, in persona del suo legale rappresentante, Presidente *pro tempore*, domiciliato per la carica in Benevento alla Piazza Castello, a comparire dinanzi al **Tribunale Civile di Benevento -Sezione Distaccata di Guardia Sanframondi-** all'udienza del giorno **14 dicembre 2006**, ore di rito con il relativo prosieguito legale,

con invito a costituirsi, ai sensi e nelle forme stabilite dall'art. 166 e seguenti c.p.c., depositando, nel termine di venti giorni prima dell'udienza indicata nel presente atto, fascicolo contenente comparsa con il mandato nonché i documenti e le prove di cui intende avvalersi con espresso avvertimento che, in difetto, la costituzione oltre i suddetti termini comporterà le decadenze di cui all'art. 167 c.p.c. e che, in caso di mancata costituzione, si procederà in contumacia per ivi sentire accogliere le seguenti

CONCLUSIONI

- 1- accertarsi e dichiararsi quale responsabile dei fatti descritti in narrativa l'Amministrazione Provinciale di Benevento quale ente proprietario della strada e committente dei lavori manutentivi eseguiti sulla stessa;
- 2- conseguentemente condannarsi l'Amministrazione Provinciale di Benevento, in persona del suo legale rappresentante, Presidente *pro tempore*, all'esecuzione di tutte le opere ritenute necessarie al fine di consentire l'eliminazione della situazione di pericolo ed il consolidamento della scarpata ovvero al risarcimento dei danni tutti subiti dall'istante da liquidarsi anche in via equitativa e da quantizzarsi comunque entro e non oltre il limite complessivo della somma di Euro 50.000,00=, oltre gli interessi legali dal giorno della maturazione del credito e fino al suo effettivo soddisfo, ovvero alla maggiore o minore somma che sarà liquidata dal Giudice secondo sua Giustizia;
- 3- condannarsi infine l'ente convenuto al pagamento delle spese sinora sostenute dall'attore per il giudizio di accertamento tecnico preventivo intentato a causa della perdurante inerzia dell'amministrazione quantizzate in Euro 86,08= per spese vive del procedimento, Euro 1.897,53= per spese di CTU ed Euro 510,81= per CTP nonché al pagamento delle spese, diritti ed onorari del presente giudizio, oltre rimborso forfettario nella misura del 12,50% ed oltre I.V.A. e C.P.A. come per legge, con di-

strazione in favore dei sottoscritti avvocati che dichiarano averne fatta anticipazione.

In via istruttoria si chiede si da ora disporsi l'acquisizione al presente giudizio del fascicolo relativo al procedimento di accertamento tecnico preventivo R.G.A.C. 7206/S/04 con chiamata del CTU Ing. Francesco Romano a chiarimenti in ordine alla tipologia di intervento prospettata o, in subordine, disporsi ulteriore CTU al fine di individuare, alla luce dei rilievi evidenziati in narrativa, rimedi tecnici alternativi al fine di risolvere la problematica in esame.

Con riserva di integrare, modificare e precisare ulteriormente la domanda nonché di articolare compiutamente ulteriori mezzi istruttori ai sensi del rinnovato art. 183 cpc.

Si depositano:

- 1- consulenza tecnica d'ufficio per Ing. Francesco Romano;
- 2- relazione tecnica e preventivi di spesa;
- 3- fatture di spesa;
- 4- screening di giurisprudenza;
- 5- fascicolo di parte del giudizio di accertamento tecnico preventivo.

Salvezze illimitate.

Si dichiara, ai sensi dell'art. 9⁵ della legge 23 dicembre 1999, n. 488, che il valore della presente controversia è da ritenersi indeterminabile nella competenza del Tribunale e pertanto assoggettato al versamento del contributo unificato individuato nella misura fissa di Euro 340,00=.

Cerreto Sannita, 10 luglio 2006

Avv. *Antonio Fraenza*

Avv. *Carmelina Mastrillo*

RELATA DI NOTIFICA

Addi _____, ad istanza degli Avv. ti Antonio Fraenza e Carmelina Mastrillo, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario dell'Ufficio Esecuzioni e Notifiche del Tribunale di Benevento, sezione distaccata di Guardia Sanframondi, ho notificato, per legale scienza e conoscenza, copia di quanto precede a:

- 1) Amministrazione Provinciale di Benevento, in persona del suo legale rappresentante, Presidente *pro tempore*, domiciliato per la carica presso la sede dell'ente in Benevento alla Piazza Castello, a mezzo:

17 LUG. 2015

Addi _____

A richiesta come innanzi, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario ho notificato l'atto che precede ad ess. destinatar. nel domicilio indicat. a mezzo plico raccomandato con A.R. e sistema di legge

TRIBUNALE ORDINARIO DI BENEVENTO
UFFICIO NOTIFICHE ESECUZIONI E PROTESTI
SEZ. DISTACCATA DI GUARDIA SANFRAMONDI

GUARDIA SANFRAMONDI

TRIBUNALE ORDINARIO DI BENEVENTO
UFFICIO NOTIFICHE ESECUZIONI E PROTESTI
SEZ. DISTACCATA DI GUARDIA SANFRAMONDI

Dot. ssa Raffaella Santorelli
Ufficiale Giudiziario C1

STUDIO LEGALE