

IMMEDIATA ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione viene affissa il 24 LUG. 2007 all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni

PROVINCIA di BENEVENTO

Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. 478 del 20 LUG. 2007

Oggetto: Tribunale di Benevento- Ricorso per accertamento tecnico preventivo Sig. Falzarano Pasquale e Forgione Mariuccia -Ratifica atti e autorizzazione a stare in giudizio.

L'anno duemilasette il giorno venti del mese di luglio presso la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei Signori:

1) On.le Carmine NARDONE	- Presidente	_____
2) Dott. Pasquale GRIMALDI	- Vice Presidente	_____
3) Rag. Alfonso CIERVO	- Assessore	<u>ASSENTE</u>
4) Ing. Pompilio FORGIONE	- Assessore	_____
5) Dott. Pietro Giallonardo	- Assessore	_____
6) Dott. Giorgio Carlo NISTA	- Assessore	_____
7) Dr. Carlo PETRIELLA	- Assessore	_____
8) Dr. Rosario SPATAFORA	- Assessore	<u>ASSENTE</u>
9) Geom. Carmine VALENTINO	- Assessore	_____

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianclaudio IANNELLA
IL PRESIDENTE [Firma]

LA GIUNTA

Premesso che con ricorso per accertamento tecnico preventivo notificato il 6/7/07 il sig. Falzarano Pasquale +1 agiva in giudizio per il risarcimento danni a manutenzione della strada provinciale;

Con determina n. 470/07 si procedeva alla costituzione nel giudizio pendente;

Rilevato che in virtù di recente orientamento giurisprudenziale della Corte di Cassazione, in interpretazione del disposto di cui all'art.50 T.U.E.L. e con espresso richiamo in motivazione a precedente normativa (art.36 legge 142/90), e pure in presenza delle attribuzioni

dirigenziali di cui all'art.107 del medesimo T.U.E.L., si ritiene sussistere la rappresentanza giudiziale dell'Ente in capo al Presidente della Provincia;

Ritenuto per tali motivi procedere al conferimento dell'autorizzazione a stare in giudizio al Presidente della Provincia nel contenzioso di cui in premessa promosso con ricorso per accertamento tecnico preventivo dinanzi il Tribunale di Bn notificato il 06/07/07 e ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente adottati con determina n. 470/07;

Esprime parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta.

li _____

Il Dirigente Settore Avvocatura
(Avv. Vincenzo Catalano)

Esprime parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta,

Li _____

Il Dirigente del Settore FINANZE
E CONTROLLO ECONOMICO
(dr. Sergio Muollo)

LA GIUNTA

Su relazione del Presidente

A voti unanimi

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:

Ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente di cui alla determina n. 470/07 ed autorizzare la costituzione nel giudizio promosso dinanzi il Tribunale di BN- con ricorso per accertamento tecnico preventivo notificato il 06/07/07;

Dare alla presente immediata esecutività stante l'urgenza

Verbale letto, confermato e sottoscritto
(Dr. Gianclaudio IANNELLA)

IL PRESIDENTE
(On.le Carmine NARDONE)

N. 579 Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

BENEVENTO 24 LUG. 2007

IL MESSO

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott. Sergio MULLO)

La suesesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 24 LUG 2007 e contestualmente comunicata ai Capigruppo ai sensi dell'art. 125 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

SI ATTESTA che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

Il 10 AGO 2007
IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott. Gianclaudio IANNELLA

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 il giorno 10 AGO. 2007.

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- E' stata revocata con atto n. _____ del _____.

BENEVENTO, li 10 AGO. 2007

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Gianclaudio IANNELLA

Copia per
 2 SETTORE AVOCATURA
 SETTORE _____
 SETTORE _____
 Revisori dei Conti
 Nucleo di Valutazione
 Conf. Capigruppo

5785
26.7.07

il _____ prot. n. Es 6212
 il _____ prot. n. _____
 il _____ prot. n. 14.8.07
 il _____ prot. n. _____
 il _____ prot. n. _____

STUDIO LEGALE ASSOCIATO
 MEGNA-ZAHORA
 Trev. G. Matteotti, 4 - 82011 AIROLA (BN)
 Tel. e Fax 0828 711671 - studio@stl.legal.it
 P.I. 01260870926

M.D. Ugg
 W. ...
 M

Tribunale di Airola

Cont. ...

Sezione : SD Giudice : FERRARO-REMO

Ruolo : PROCEDIMENTI SPECIALI SOMMARI
 Materia : Procedimenti cautelari ante causam (Istr. Preventiva)
 Codice : 012001 **OGGETTO**
Prova testimoniale e/o Accertamento tecnico preventivo

COPIA

Num. R.G. : **6293/2007**
 Del **20/06/2007**
 Sezione : **SD**
 Giudice : **FERRARO-REMO**

Attori/Ricorrenti/Appellanti :

FALZARANO PASQUALE
 Avv. **MEGNA VINCENZO E ZAHORA VINCENZO** STD VIA G. MATTEOTTI, 4 - 82044 AIROLA (BN)
FORGIONE MARIUCCIA
 Avv. **MEGNA VINCENZO E ZAHORA VINCENZO** STD VIA G. MATTEOTTI, 4 - 82044 AIROLA (BN)

Convenuti/Ingiunti/Appellati :

AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE BENEVENTO
 Avv. **ROMANO ANNUNZIATA**
 Avv.

TRIBUNALE BENEVENTO
 29 GIU. 7
 2038

PROVINCIA DI BENEVENTO
 7 LUG 2007
Legale

Data di Citazione:		
Udienze :	Prima comparizione :	<u>16. F. 04</u>

Esente Contributo Unificato
 Dichiarazione Contributo Unificato



Sentenza: _____ Data presa in decisione: _____ Data deposito: _____
 Opposizione al Decreto Ingiuntivo: _____ Num. RG ricorso _____ Num. DI _____ Data DI _____

 **Provincia di Benevento**
 AOO: Prot. Generale
 Registro Protocollo Entrata
 Nr. Prot. 0017236 Data 10/07/2007
 Oggetto **RICORSO PER ACCERTAMEN**
PREVENTIVO AI SIGG.
 Dest. Avvocatura Settore

013787

IL L. MO SIG. GIUDICE PRESSO IL TRIBUNALE DI BENEVENTO

SEZIONE DISTACCATA DI AIROLA

RICORSO PER ACCERTAMENTO TECNICO PREVENTIVO

EX ART. 696 C.P.C.

ORIGINALE

I coniugi FALZARANO Pasquale, nato a Airola, il 26.02.1967, c.f. FLZ PQL 67B26 A110Q, e FORGIONE Mariuccia, nata a Benevento, il 23.01.1973, c.f. FRG MCC 73A63 A783A, entrambi residenti in Airola, alla Via Cappella, 154, entrambi elett.te dom.ti in Airola, alla Trav. G. Matteotti, 4, presso lo Studio Legale Associato Megna-Zahora, rapp.ti e difesi dagli Avvocati Vincenzo Megna e Vincenzo Zahora, anche disgiuntamente tra loro, giusta mandato a margine del presente ricorso,

PREMESSA

Il giorno 23.01.2007, verso le ore 19.00, in tenimento del Comune di Airola, lungo la Strada Provinciale che conduce alla S.S. Appia, all'altezza della intersezione con la Contrada Separone, mentre il ricorrente Falzarano Pasquale, percorreva la suindicata via, alla guida dell'autovettura Rover tg. AX369SB, di proprietà della Sig.ra Forgione Mariuccia, a velocità moderata e con direzione di marcia Airola-S.S. Appia, nell'effettuare la curva a destra, a seguito del fondo stradale viscido e scivoloso a causa della pioggia battente che aveva reso l'asfalto sdruciolevole, perdeva il controllo del proprio autoveicolo.

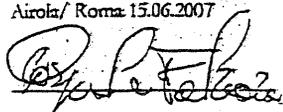
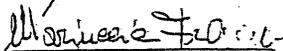
A seguito di ciò, l'autovettura Rover andava in testa-coda, invadendo la opposta corsia di marcia, al momento impegnata dall'autovettura Fiat Uno tg. BN264413, di proprietà della Sig.ra Romano Annunziata e condotta nella circostanza dal Sig. Loria Crocifisso, che, in quel momento, sopraggiungeva in senso opposto,

MANDATO

Avv. Vincenzo Megna
Avv. Vincenzo Zahora

Vi nominiamo nostri procuratori e difensori, anche disgiuntamente tra di Voi, nel giudizio di cui al presente atto ed in ogni stato e grado di esso, ivi compresi gli eventuali giudizi di appello e Cassazione. Vi conferiamo, all'uopo, ogni potere e facoltà di legge, nulla escluso od eccettuato, ivi compresi quelli di transigere, conciliare, rinunciare ed accettare rinunce a domande e ad atti del giudizio, desistere da ricorsi di fallimento, riscuotere, quietanzare, rinviare atti, documenti e titoli presso ogni sede giudiziaria. Potrete altresì nominare altri avvocati affinché, con gli stessi Vostri poteri, mi rappresentino e difendano nel giudizio in oggetto, a Voi unitamente o disgiuntamente. Il tutto ritenendo sin d'ora per ratto e fermo il Vostro operato. Eleggiamo domicilio presso il Vostro Studio.

Airola/ Roma 15.06.2007

Tali sono le firme

Avv. Vincenzo Megna



impattando contro la stessa, con la parte posteriore destra.

In conseguenza dell'urto, l'autovettura Rover subiva ingenti danni alla carrozzeria ed alla meccanica mentre il Sig. Falzarano riportava lesioni gravissime, tali da rendere necessario il ricovero presso il reparto di rianimazione dell'Ospedale "G. Rummo" di Benevento, ove gli veniva riscontrato "Politrauma con multipli focolai contusi a livello celebrale e polmonare con frattura costali PNX e semitorace" giudicato in prognosi riservata.

Purtroppo, ancora oggi il ricorrente patisce le serissime conseguenze del sinistro, essendo tuttora degente prima presso il centro riabilitativo di Imola ed oggi in Roma.

Vi è da segnalare che l'intero tratto stradale è stato teatro di numerosissimi incidenti con numerose vittime (tre giovani morti nello stesso punto in meno di un mese).

Successivamente al sinistro in oggetto, si apprendeva che nel medesimo punto della strada si erano verificati numerosi incidenti con le medesime circostanze; recentemente, i ricorrenti venivano a conoscenza, anche a mezzo della stampa locale, del verificarsi, sempre sul medesimo punto, di un ulteriore sinistro dalle gravi conseguenze (consultare Il Mattino di qualche giorno addietro).

Ciò che appare singolare è che la stessa dinamica accomuna tutti i summenzionati sinistri avvenuti nello stesso identico punto: improvvisa perdita di controllo dell'autoveicolo nonostante la moderata velocità.

Al fine di accertare lo stato dei luoghi e più specificamente lo stato attuale della sede stradale e, quindi, determinare le cause della perdita del controllo, i ricorrenti hanno dato incarico allo studio Petroccione di Avellino, che ha in corso la reda-

zione della consulenza.

Il tutto lascia presumere, anche in considerazione dei risultati dei primi accertamenti da parte dei Carabinieri di Airola, giunti sul posto nell'immediatezza dell'evento, che la causa dei sinistri sia da ricercare proprio nelle pessime condizioni del manto stradale interessato.

Tra l'altro, occorre evidenziare che, proprio dopo il sinistro di cui al presente ricorso, la Amministrazione Provinciale di Benevento ha eseguito lavori di rifacimento "a tratti" del manto stradale; per fortuna la curva interessata è stata ripristinata solo nel lato opposto a quello di marcia della Rover, per cui ad oggi è ancora possibile eseguire i dovuti accertamenti.

Pertanto, nel caso di specie, ricorrono i requisiti richiesti dall'art. 696 c.p.c., essendo urgente ed improrogabile procedere, attraverso un accertamento tecnico preventivo, alla verifica delle attuali condizioni del tratto stradale in oggetto, atteso che lo stato dei luoghi potrebbe essere modificato da lavori di rifacimento del manto stradale.

Il predetto accertamento tecnico preventivo è propedeutico all'azione di merito diretta all'accertamento della responsabilità dell'Amministrazione Provinciale di Benevento, quale Ente tenuto alla manutenzione del tratto stradale in questione, con conseguente diritto al risarcimento di tutti i danni conseguenti al sinistro *de quo*.

Tutto ciò premesso, i ricorrenti, a mezzo dei sottoscritti avvocati,

CHIEDONO

che la S.V. Ill.ma Voglia, previa fissazione dell'udienza di comparizione, disponga accertamento tecnico al fine di verificare l'attuale stato del suindicato tratto stradale e valutare l'esistenza di nesso causale tra le condizioni dello stesso e la di-

namica del sinistro, nonché fornire ogni altro elemento utile alla giustizia.

Ai soli fini fiscali si dichiara che il valore della presente controversia è indeterminabile.

Si depositano i seguenti documenti: 1) copia del fascicolo penale; 2) attestato di ricovero/deggenza Azienda Ospedaliera "G. Rummo" di Benevento del 12.02.2007.

Con osservanza.

Airola/ Roma 15.06.2007

Avv. Vincenzo Meglia

Avv. Vincenzo Zahora

DEPOSITATO IN CANCELLERIA

IL 20 GIU. 2007

IL CANCELLIERE



TRIBUNALE ORDINARIO DI BENEVENTO
SEZIONE DISTACCATADA AIROLA

Il G.O.T.,

ritenuta la natura *Cantelare* del ricorso che precede

P.Q.M.

rimette gli atti all'Ill.mo Sig. Presidente del Tribunale per gli opportuni provvedimenti.

Airola 26 giugno 2007

Il G.O.T.
dott. Remo Ferraro

Remo Ferraro

DEPOSITATO IN CANCELLERIA

26 GIU. 2007

IL CANCELLIERE

*1° Si delega il giudice dott. Romano
Benevento 28-6-2007*

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
(Dott. Alfonso Bosco)

Bosco

Leou

*lett. e ricorso
mentre la necessità*

FISSA

*per la comparazione delle parti l'usuale
del 10/7/07 presso la sede centrale del
Tribunale di Benevento - laude al ricorso
per la notifica del ricorso e del presente
invece l'atto del 10/7/07*

DEPOSITATO IN CANCELLERIA
OGGI 03 LUG. 2007

13 N 3/7/02

PERCOPIA CONT...

27 LUG 2007
AT CANTIERI DI CARACAS



Vertical text on the right edge of the page, likely a page number or reference code, which is mostly illegible due to the high contrast and noise of the scan.

Si notifiche d'urgenza alla **AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI BENEVENTO**, in persona del Presidente p.t., con sede in Piazza Castello, nonchè alla Sig.ra **ROMANO Annunziata**, dom.ta in Moiano, alla via Nuova San Pietro n. 28.

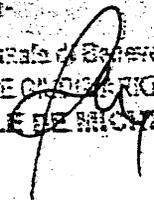
Airola, 05.07.2007

Avv. Vincenzo Megna


RELATA DI NOTIFICA

Ad istanza dell'Avv. Vincenzo Megna, io sottoscritto Aiutante Ufficiale Giudiziario, addetto all'Ufficio Notifiche presso il Tribunale di Benevento, ho notificato l'antescritto ricorso, con pedissequo decreto alla **AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI BENEVENTO**, in persona del Presidente p.t., con sede in Piazza Castello, mediante consegna di copia a mani di a mani dell'impiegata **SFORZA ROSANNA** incaricata alla ricezione atti l.q.

06 LUG. 2007

Tribunale di Benevento
UFFICIALE CAUSALIERE
PASQUALE DE MICHELE


nonchè alla Sig.ra **ROMANO Annunziata**, dom.ta in Moiano, alla via Nuova San Pietro n. 28, mediante spedizione di copia in plico racc. come per legge