

PROVINCIA DI BENEVENTO

Deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri del Consiglio Provinciale di Benevento

del 2 4 FEB, 2014

Schema di regolamento tra il Comune di Benevento e la Provincia di Benevento per ()ggetto: l'ufficio associato di Avvocatura Unica.

L'anno duemilaquattordici, il giorno www.del mese di Febbraio alle ore 9,30 presso la Rocca dei Rettori è presente il Commissario Straordinario prof. Ing. Aniello Cimitile. per deliberare sull'argomento in oggetto indicato.

Partecipa il Segretario Generale Dott. Mario Bianchino

Su richiesta del Direttore Generale,

Premesso:

- che il Comune di Benevento, con nota del 07/02/2014, pervenuta alla Provincia di Benevento ed acquisita al prot, gen. n. 27446 del 19/02/2014, trasmetteva, per l'adozione dei provvedimenti di competenza, copia della delibera di Consiglio Comunale n. 4/2014 e schema di regolamento per la disciplina di un Ufficio Dirigenziale di Avvocatura Pubblica;
- che con delibera di Consiglio Provinciale n. 5 del 25/01/2013 si approvava, ai sensi degli artt. 2 co. 12 della legge 24 dicembre 2007 n. 244 (Legge Finanziaria 2008) e 30 del D.Lgs.vo 18 agosto 2000 n. 267 (Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali), lo schema di regolamento tra la Provincia di Benevento ed il Comune di Benevento per l'istituzione dell'Ufficio Dirigenziale di Avvocatura Pubblica;
- che con Delibera di Consiglio Comunale n.11 del 1.3.2013 il Comune di Benevento, in esecuzione della Delibera del Consiglio Provinciale n.5/2013, citata, approvava il medesimo schema di Regolamento per l'istituzione dell'Ufficio dirigenziale di Avvocatura pubblica;
- che. in data 19.3.2013, veniva sottoscritto il detto Regolamento tra i legali rappresentanti dell'Ente senza che in seguito avesse esecuzione e che allo stato risulta comunque scaduto;
- che successivamente, avendo aderito il Comune di Benevento al piano di riequilibrio finanziario. l'esecutività del regolamento veniva ex lege subordinata all'autorizzazione da parte del Ministero dell'Interno per gli oneri stabiliti a carico dal Comune di Benevento, in relazione alla compatibilità finanziaria dell'incarico ex art.243 bis TUEL, il Dirigente del Settore Avvocatura della Provincia di Benevento, con nota prot.6658 del 6.12.2013, al fine di consentire l'attivazione dell'Ufficio Dirigenziale di Avvocatura Pubblica, istituito con delibere di CP n.5 del 25.1.2013 e di CC n.11 dell'1.3.2013 e successiva convenzione sottoscritta, dichiarava la disponibilità alla rinuncia del compensi riconosciuti dal Comune di -Benevento (compenso fisso mensile pari al 50% della retribuzione di posizione per il dirigente del Settore Legale);

Vista la Delibera di C.C. n. 4'del 31.1.2014 con la quale il Comune di Benevento, preso atto della nota prot. 6658 del 6.12.2013, citata, modificava l'art.9 di convenzione già approvato sostituendo il comma 1 e abrogando la lettera e) del comma 2 del medesimo articolo, stabilendo di ripristinare il testo della convenzione nella sua stesura originaria, con la previsione del compenso aggiuntivo in favore del Dirigente del Settore Avvocatura della Provincia di Benevento, dal momento in cui il Comune avrebbe ottenuto l'autorizzazione del Ministero dell'Interno ex art.243 bis TUEL;

Visto l'accluso parere del Segretario Generale della Provincia in ordine alla conformità dell'azione amministrativa:

Ritenuto di prendere atto della sopravvenuta modifica della convenzione per l'istituzione dell'Ufficio Unico di Avvocatura Pubblica tra il Comune di Benevento e la Provincia di Benevento:

Dato atto:

che detta modifica non comporta alcuna alterazione della posizione economica in godimento per il dirigente dell'Avvocatura né potra darsi corso alla corresponsione di detta maggiorazione, dovendosi allo scopo rispettare il contratto area dirigenti EE.LL.;

che ai sensi dell'art. 4 del Regolamento per la disciplina dell'Ufficio Dirigenziale di Avvocatura Pubblica co. 1 lett. a) si prevede espressamente "potenziare sotto l'aspetto strutturale e funzionale le avvocature esistenti presso gli enti associati" e che alla lett. c) dello stesso articolo "valorizzare la professionalità delle risorse umane assegnate ai Settori";

che dette prescrizioni convenzionali realizzano una oggettiva forma di sussidiarietà orizzontale, con il vantaggio reciproco per gli Enti Associati e quindi compensativa di ogni onere sostenibile allo scopo: che necessita acquisire il parere del Collegio dei Revisori dei Conti sull'argomento;

Esprime parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta.

Li _____

Il Direttore Generale Dr. Raffaele BIANCO

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Ritenuto doversi provvedere in conformità a quanto sopra Per le ragioni e considerazioni in premessa specificate,

DELIBERA

La premessa è parte integrante del presente dispositivo

- 1) di prendere atto della delibera di Consiglio Comunale n.4 del 31.1.2014 del Comune di Benevento, dello schema di Regolamento, come modificato, per l'istituito Ufficio Dirigenziale di Avvocatura Pubblica, già approvato con Delibera di Consiglio Provinciale n.5 del 25.1.2013 e Delibera di Consiglio Comunale n.11 dell'1.3.2013 del Comune di Benevento.
- 2) far proprio il parere del Segretario Generale al quale dovrà uniformarsi la convenzione da stipularsi, previo parere del Collegio dei Revisori dei Conti.
- 3) di trasmettere il presente atto al Comune di Benevento per i provvedimenti di competenza.
- 4) di rendere la presente immediatamente eseguibile.



Provincia di Benevento

Il Segretario Generale

Oggetto: Parere Segretario Generale allegato a deliberazione concernente Convenzione con il Comune di Benevento per Ufficio Unico di Avvocatura.

Il Segretario Generale, nell'esercizio delle proprie attribuzioni concernenti la verifica di conformità dell'azione amministrativa, rappresenta che la fattispecie trattata nella deliberazione in esame concerne la costituzione dell'Ufficio Unico di Avvocatura Civica tra la Provincia di Benevento ed il Comune di Benevento nonché la Convenzione allegata che regola e definisce i termini dei rapporti tra i due Enti.

L'esercizio di detta forma associata di funzione discende dall'art. 30 del Decreto Legislativo n. 267/2000 e risultata specificato all'art. 2, co. 12 della legge 24.12.2007, n. 244.

Fermo restante quanto definito nei vari punti della Convenzione, si specifica che le spese sostenute per detto Ufficio, ivi compresi gli emolumenti aventi natura stipendiale, fissa ed accessoria, debbano gravare sui due Enti che hanno dato luogo all'Ufficio Unico, in ragione delle prestazioni lavorative svolte dall'avvocato a favore degli stessi, risultanti da elementi precisi che determinano sia la presenza presso l'Ente che le pratiche assolte.

Ai sensi dell'art. 4 del Regolamento per la disciplina dell'Ufficio Dirigenziale dell'Avvocatura pubblica, co. 1, lett. a), si prevede espressamente di "potenziare sotto l'aspetto strutturale e funzionale le Avvocature esistenti presso gli Enti associati", nonché alla lett. c) dello stesso articolo "valorizzare la professionalità delle risorse umane assegnate ai Settori".

Le dette prescrizioni convenzionali, benché non analiticamente formulate, tendono a realizzare una oggettiva forma di sussidiarietà orizzontale con vantaggio reciproco degli Enti associati e quindi compensativa degli oneri sostenibili allo scopo.

La clausola posta in Convenzione circa l'approvazione ministeriale del Piano finanziario, alla quale resta subordinata, pur non essendo allo stato influente sul rapporto, deve rientrare nella definizione della posizione spettante al Dirigente dell'Area, secondo la disciplina contrattuale dell'Area Dirigenza Enti Locali in ordine alla quantificazione della indennità di posizione, nella sua unicità ed in riferimento ai presupposti mutati sulla dimensione dell'Ufficio e la sua nuova configurazione in termini di complessità. Pertanto detta clausola si ritiene non applicabile.

Si ritiene altresì in ordine alla Convenzione di che trattasi che venga acquisito il parere del Collegio dei Revisori dei Conti come prescritto dall'art. 82, co. 1 del vigente Regolamento di Contabilità della Provincia di Benevento approvato dal Consiglio Provinciale con delibere n. 81/2001 e n. 95/2001

Alla luce di quanto sopra, lo scrivente ritiene che l'azione di conformità si legittima attraverso il recepimento formale delle condizioni prima indicate.

Benevento, 2 0 FEB, 2014

Il Segretario Generale (Dott. Mario Bianchino) 2 4 FER, 2014

IL SEGRETARIO GENERALE De Mario Bianchino



ERNE (

L SEGRETARIO GENERALE	IL COMMISSARIO STRAOROINARIO - Prof. Ing. Strello Cimitile -
your samons	
v. 741	Registro Pubblicazione
	tivi a norma dell'art. 124 del T.U D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 e
IL MESSO IL MESSO NOTI PICATORE (Palming LOLO)	IL SEGRETARIO GENERALE IL SEGRETARIO GENERALE Dr. Mario Gianchino
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
i dichiara che la suestesa delibera: procedura prevista dell'art. 32 comm	zione è stata pubblicata all'Albo Pretorio e all'albo on line secondo la ma 5 della Legge n. 69 del 18.06.2009 per quindici giorni consecutivi dal
orocedura prevista dell'art. 32 commissi attesta, pertanto, che la presente	zione è stata pubblicata all'Albo Pretorio e all'albo on line secondo la ma 5 della Legge n. 69 del 18.06.2009 per quindici giorni consecutivi dal e deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134 del D. Lgs.vo decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione.
orocedura prevista dell'art. 32 commissi attesta, pertanto, che la presente	ma 5 della Legge n. 69 del 18.06.2009 per quindici giorni consecutivi dal e deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134 del D. Les.vo
i attesta, pertanto, che la presente	ma 5 della Legge n. 69 del 18.06.2009 per quindici giorni consecutivi dal e deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134 del D. Les.vo
i attesta, pertanto, che la presente 8.8.2000, n. 267, in data	ma 5 della Legge n. 69 del 18.06.2009 per quindici giorni consecutivi dal e deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134 del D. Lgs.vodecorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione.
i attesta, pertanto, che la presente 8.8.2000, n. 267, in data	ma 5 della Legge n. 69 del 18.06.2009 per quindici giorni consecutivi dal e deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134 del D. Lgs.vodecorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione.
orocedura prevista dell'art. 32 common dell'ar	ma 5 della Legge n. 69 del 18.06.2009 per quindici giorni consecutivi dal e deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134 del D. Lgs.vodecorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione.
orocedura prevista dell'art. 32 common dell'ar	ma 5 della Legge n. 69 del 18.06.2009 per quindici giorni consecutivi dal e deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134 del D. Lgs.vodecorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione.
i attesta, pertanto, che la presente 8.8.2000, n. 267, in data IL RESPONSABILE	ma 5 della Legge n. 69 del 18.06.2009 per quindici giorni consecutivi dal e deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134 del D. Lgs.vodecorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione.
i attesta, pertanto, che la presente 8.8.2000, n. 267, in data IL RESPONSABILE	ma 5 della Legge n. 69 del 18.06.2009 per quindici giorni consecutivi dal e deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134 del D. Lgs.vodecorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione.