

PROVINCIA DI BENEVENTO

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di: "Progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e relazione geologia", relativi ai lavori di: "Riduzione del rischio idraulico, idro-geologico, miglioramento ambientale e forestale, dell'alveo del torrente Capuano (Zona Arena- Via S. Anna – Zona Sorgenza S. Antuono – Zona Via Napoli) nel comune di Guardia Sanframondi"

CIG: 80422713FA - CUP: E14J15000000001 - RDO 2445441

L'importo dell'appalto è di € 89.419,62 oltre iva ed oneri di legge se dovuti

VERBALE DI GARA N. 6 DEL 20 LUGLIO 2020

VERBALE DI GARA N. 4 della commissione giudicatrice

SEDUTA PUBBLICA – offerta economica e temporale

L'anno **duemilaventi**, il giorno **venti** del mese di **luglio** alle ore **15:00** presso la sede del Settore Tecnico della Provincia di Benevento, sito in Via Nicola Calandra – Largo Giosuè Carducci – I Piano, si è tenuta la **quarta** seduta di gara della commissione giudicatrice per la procedura in oggetto.

Si è riunita la Commissione di gara così composta:

1. Dott. Ing. Angelo C. Giordano - Presidente della Commissione;
2. Dott. Ing. Vito Di Mella – Componente
3. Geom. Antoine M. Cocchiarella – Componente*

* il III componente ha assunto anche il ruolo di segretario verbalizzante.

Premesso che

- 1) Con determinazione dirigenziale n. 1875 del 02/08/2019, ai sensi dell'art. 192 del TUEL n. 267 del 2000, è stata indetta la procedura aperta – ex art. 60 del D. Lgs. 50/2016 per l'affidamento della prestazione in oggetto, in modalità interamente telematica, ai sensi dell'art. 58 del codice;
- 2) Con la medesima determinazione n. 1875 del 02/08/2019, ai sensi degli artt. 36 comma 9-bis e dell'art. 95 commi 2 e 3 lett. B, del D. Lgs. 50/2016, si è stabilito, altresì, che l'aggiudicazione sarebbe avvenuta secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- 3) Con avviso prot. gen. n. 0031986 del 14/11/2019 la Stazione Appaltante ha proceduto alla pubblicazione, ai sensi di legge, del bando di gara;
- 4) Il termine finale per il caricamento telematico della documentazione di gara, firmata digitalmente, è stato fissato alle ore 13:00 del giorno 10 DICEMBRE 2019, come previsto dagli atti di gara;

5) Nel termine di scadenza previsto sono pervenute n. 6 offerte come di seguito riportate:

- **Concorrente 1** – GMN ENGINEERING SRL (Capogruppo)
- **Concorrente 2** – CHIUMIENTO NICOLA (Capogruppo)
- **Concorrente 3** – FIL.OS. INGEGNERIA SRL (Capogruppo)
- **Concorrente 4** – STUDIO ING. ETTORE BRUNO (Capogruppo)
- **Concorrente 5** – INGEGNERIA E SVILUPPO SRL (Capogruppo)
- **Concorrente 6** – VIA INGEGNERIA SRL (Capogruppo)

** l'ordine di elencazione rispecchia la cronologia con la quale sono state esaminate in fase amministrativa*

- 6) Con determinazione dirigenziale n. 99 del 23/01/2020 è stato nominato il seggio di gara, nella persona del dott. Augusto Travaglione, al fine di valutare le ammissioni/esclusioni in esito al controllo della documentazione amministrativa;
- 7) Con determinazione dirigenziale n. 341 del 12/02/2020 si è preso atto del lavoro svolto dal seggio di gara monocratico, verbalizzato nelle 2 sedute di gara – n. 1 del 29/01/2020 e n. 2 del 31/01/2020 – in esito al quale tutti e 6 gli operatori partecipanti sono risultati ammessi alle successive fasi di gara;
- 8) Con Determinazione Dirigenziale n. 1259 del 03/07/2020, è stata nominata la commissione di gara costituita dai componenti sopra indicati, finalizzata alla valutazione delle offerte tecniche, in seduta riservata, previa catalogazione delle stesse in seduta pubblica, e alla successiva valutazione delle offerte economiche;
- 9) Che la prima seduta di gara, demandata alla commissione di valutazione, come previsto dagli atti di gara (e/o successive comunicazioni), è stata fissata per il **giorno 15 luglio 2020 ore 15:30**;
- 10) In data 15 luglio 2020, come risulta dal verbale n. 3 (1c), si procedeva all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche ed alla catalogazione dei contenuti;
- 11) Sempre in data 15 luglio 2020, come risulta dal verbale n. 4 (2c), veniva avviata, in seduta riservata, la valutazione/esame delle offerte tecniche;
- 12) Infine, in data 17 luglio 2020, come risulta dal verbale n. 5 (3c), si concludeva la fase di valutazione delle offerte tecniche, in seduta riservata, e si procedeva all'assegnazione dei relativi punteggi relativamente ai criteri/sub-criteri previsti dal disciplinare; i lavori venivano chiusi alle ore 20:16, fissando per le ore 15:00 del 21/07/2020 la seduta pubblica tesa alla valutazione dell'offerta **ECONOMICA e TEMPORALE**.

Per quanto sopra premesso, il Presidente di Gara dichiara aperta la seduta PUBBLICA finalizzata alla lettura del risultato scaturito dalle valutazioni tecniche ed alla successiva apertura e valutazione dell'**offerta economica/tempo**.

Si dà atto che in rappresentanza dei concorrenti è presente: NESSUNO

Preliminarmente, si prende atto, che il timing per il caricamento dell'offerta economica è scaduto alle ore 13:00 del giorno 10/12/2019.

Relativamente alla valutazione del punteggio da attribuire alle offerte economiche, il disciplinare prevede quanto segue:

Elemento tempo: - Punti 5 (max ribasso 20%)

$$T(a) i = T_i / T_{max}$$

dove:

- T_{ai} = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;
- T_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;
- T_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;
- **N.B. Le offerte che dovessero superare il 20% saranno ricondotte a tale limite.**

Elemento Prezzo: - Punti 15

Applicazione della formula bilineare come di seguit:

$$P_i = P_{max} * C_i$$

$$C_i = X * A_i / A_{soglia}$$

(se $A_i \leq A_{soglia}$)

$$C_i = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$$

(se $A_i > A_{soglia}$)

Dove

X = coefficiente **pari a 0,90**

P_i = punteggio da attribuire al concorrente i-esimo

P_{max} = punteggio massimo previsto per l'offerta economica

C_i = coefficiente da attribuire al concorrente i-esimo

A_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei ribassi offerti da tutti i concorrenti

A_{max} = il più alto dei ribassi offerti

Si procede a dare lettura delle risultanze riportate nel **verbale di gara n. 5 (3c)**, relativo alle valutazioni tecniche, nel quale risultavano attribuiti i seguenti punteggi:

Con il solo scopo di agevolare il RUP nella ricerca di eventuali offerte anomale, si riporta di seguito prima la tabella dei punteggi conseguiti dai concorrenti al netto delle operazioni di riparametrazione, ed a seguire le due tabelle riportanti i punteggi a seguito di PRIMA e di SECONDA riparametrazione.

COMMISSIONE - PUNTEGGI COMPLESSIVI (ante I riparametrazione)							
CRITERI/SUB-CRITERI		Conc. 1	Conc. 2	Conc. 3	Conc. 4	Conc. 5	Conc. 6
Professionalità e adeguatezza dell'offerta (TRE servizi)							
A1 - Soluzioni ingegneristiche/ambientali servizi svolti	12	8,200	7,200	7,600	8,600	7,600	7,800
A2 - Rispondenza servizi punto vista tecnologico / ingegn.	10	6,500	5,333	6,667	7,000	6,500	6,667
A3 - Soluzioni progettuali ottimizzazione costi e ciclo vita	10	6,667	5,000	6,167	6,667	6,500	6,500
Caratteristiche metodologiche (Relazione)							
B1 - Modalità espletamento incarico e rilievo stato fatto	20	14,333	11,000	13,000	14,333	10,333	13,667
B2 - Proposte migliorative di ingegneria naturalistica	10	0,000	5,000	6,167	7,333	5,333	6,333
B3 - Risorse umane/strumentali e interazione committenza	10	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000
Criteri ambientali							
C1 - Tematiche ambientali implementabili	5	3,000	3,417	3,250	3,250	3,250	3,500
C2 - Compatibilità economica dei criteri ambientali	3	1,800	2,100	1,950	1,800	1,800	1,800
TOTALE	80	48,500	47,050	52,800	56,983	49,317	54,267
		G.M.N.	Chiumiento	Fi.Los.	Ing. E. Bruno	Ing. e Svil.	Via Ing.

COMMISSIONE - PUNTEGGI COMPLESSIVI (a seguito di I riparametrazione)							
CRITERI/SUB-CRITERI		Conc. 1	Conc. 2	Conc. 3	Conc. 4	Conc. 5	Conc. 6
Professionalità e adeguatezza dell'offerta (TRE servizi)							
A1 - Soluzioni ingegneristiche/ambientali servizi svolti	12	11,442	10,047	10,605	12,000	10,605	10,884
A2 - Rispondenza servizi punto vista tecnologico / ingegn.	10	9,286	7,619	9,524	10,000	9,286	9,524
A3 - Soluzioni progettuali ottimizzazione costi e ciclo vita	10	10,000	7,500	9,250	10,000	9,750	9,750
Caratteristiche metodologiche (Relazione)							
B1 - Modalità espletamento incarico e rilievo stato fatto	20	20,000	15,349	18,140	20,000	14,419	19,070
B2 - Proposte migliorative di ingegneria naturalistica	10	0,000	6,818	8,409	10,000	7,273	8,636
B3 - Risorse umane/strumentali e interazione committenza	10	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
Criteri ambientali							
C1 - Tematiche ambientali implementabili	5	4,286	4,881	4,643	4,643	4,643	5,000
C2 - Compatibilità economica dei criteri ambientali	3	2,571	3,000	2,786	2,571	2,571	2,571
TOTALE	80	67,585	65,214	73,356	79,214	68,546	75,435
		G.M.N.	Chiumiento	Fi.Los.	Ing. E. Bruno	Ing. e Svil.	Via Ing.

Soglia di sbarramento 40 punti

VALORE OFFERTA TECNICA - PUNTEGGI RIPARAMETRATI (cd. Riparametrazione di II livello)							
CRITERI/SUB-CRITERI	MAX	Conc. 1	Conc. 2	Conc. 3	Conc. 4	Conc. 5	Conc. 6
		G.M.N.	Chiumiento	Fi.Los.	Ing. E. Bruno	Ing. e Svil.	Via Ing.
TOTALE	80	68,255	65,860	74,083	80,000	69,226	76,183

RIA

Per quanto sopra TUTTI i concorrenti vengono ammessi all'apertura dell'offerta economica.

Si procede, alla fase di abilitazione, sulla piattaforma, della sezione OFFERTA ECONOMICA:

PROCEDURA APERTA PER APPALTO TELEMATICO MEDIANTE MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE INGEGNERIA COMPREDENTI: PROGETTAZIONE (DEFINITIVA ESECUTIVA (COMPRENSIVA DELLA RELAZIONE GEOLOGICA) INERENTI I LAVORI PER LA RIDUZIONE DEL RISCHIO IDRAULICO-GEOLOGICO MIGLIORAMENTO AMBIENTALE E FORESTALE DELL'ALVEO TORRENTE CAPUANO ZONA VIA ARENA-VIA S.ANNA-ZONA SORGENZA S.ANTUONO-ZONA VIA NAPOLI NEL COMUNE DI GUARDIA SANFRAMONDI.

N. Lotto	Azione possibile	Dettagli	Schede
Gara			
Lotto 1	Se si desidera procedere con la valutazione dei documenti di tipo economico per il Lotto 1, per proseguire nell'apertura delle buste, premere il pulsante:		
	APERTURA BUSTA ECONOMICA		

PROCEDURA APERTA PER APPALTO TELEMATICO MEDIANTE MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (MEPA) PER AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI INGEGNERIA COMPREDENTI: PROGETTAZIONE (DEFINITIVA ESECUTIVA (COMPRENSIVA DELLA RELAZIONE GEOLOGICA), SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE INERENTI I LAVORI PER LA RIDUZIONE DEL RISCHIO IDRAULICO-GEOLOGICO MIGLIORAMENTO AMBIENTALE E FORESTALE DELL'ALVEO TORRENTE CAPUANO ZONA VIA ARENA-VIA S.ANNA-ZONA SORGENZA S.ANTUONO-ZONA VIA NAPOLI NEL COMUNE DI GUARDIA SANFRAMONDI.

Sei sicuro di voler procedere?

- All'apertura della documentazione economica gli operatori economici che hanno presentato offerte valide visualizzeranno per ogni concorrente ammesso:
- per ogni richiesta di tipo economico quanti documenti sono stati inviati telematicamente
 - il Punteggio Tecnico totale attribuito ad ogni concorrente ammesso (solo in caso di criterio di aggiudicazione all'offerta economicamente più vantaggiosa)
 - il valore offerto sulle singole componenti economiche richieste in gara e rappresentate nel documento di offerta economica generato dal Sistema

Gli operatori economici che hanno presentato offerte valide avranno altresì evidenza di eventuali esclusioni effettuate.

INDIETRO LOTTO 1: APERTURA BUSTA ECONOMICA

Si prende atto che tutti hanno rispettato le modalità di invio previste dagli atti di gara, sicché si procede con l'apertura delle offerte economiche:

RIBASSI OFFERTE ECONOMICHE E TEMPO

CRITERI/SUB-CRITERI		Concorr. 1	Concorr. 2	Concorr. 3	Concorr. 4	Concorr. 5	Concorr. 6
Offerta Economica (Ribasso %)		38,410	47,385	31,000	27,800	39,420	38,523
Offerta Tempo (Ribasso %)	max 20%	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE OFFERTE ECONOMICHE E TEMPO

CRITERI/SUB-CRITERI	MAX	Concorr. 1	Concorr. 2	Concorr. 3	Concorr. 4	Concorr. 5	Concorr. 6
Offerta Economica (formula bilineare)	15	13,695	15,000	11,280	10,125	13,845	13,710
Offerta Tempo	5	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000

PUNTEGGIO COMPLESSIVO CONCORRENTI: TECNICA + ECONOMICA + TEMPO

CRITERI/SUB-CRITERI	MAX	Concorr. 1	Concorr. 2	Concorr. 3	Concorr. 4	Concorr. 5	Concorr. 6
Offerta Tecnica	80	68,255	65,860	74,083	80,000	69,226	76,183
Offerta Economica	15	13,695	15,000	11,280	10,125	13,845	13,710
Offerta Tempo	5	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
TOTALE	100	86,950	85,860	90,363	95,125	88,071	94,893
		G.M.N.	Chiumiento	Fi.Los.	Ing. E. Bruno	Ing. e Svil.	Via Ing.

DI SEGUITO LA TABELLA RIPORTANTE LE MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO ALL'OFFERTA ECONOMICA, IN RELAZIONE AI RIBASSI PROPOSTI DAI CONCORRENTI

Pmax	15	Punteggio massimo previsto	
X	0,90	0,80 oppure 0,85 oppure 0,90	
Ci		Coefficiente del concorrente i-esimo	
Pi		Punteggio concorrente i-esimo	
Ai		Ribasso offerto dal concorrente i-esimo	
Asoglia	37,090	Media aritmetica dei ribassi dei concorrenti	
Amax	47,385	Il più alto dei ribassi offerti	

$Ci = X * Ai / Asoglia$ (se $Ai \leq Asoglia$)
 $Ci = X + (1,00 - X) * [(Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia)]$ (se $Ai > Asoglia$)

Concorrente	Ai (Ribasso)	Ci	Pi
A	38,410	0,913	13,695
B	47,385	1,000	15,000
C	31,000	0,752	11,280
D	27,800	0,675	10,125
E	39,420	0,923	13,845
F	38,523	0,914	13,710
....		0,000	0,000
n.		0,000	0,000

La commissione, dunque, preso atto delle risultanze di cui sopra, ai sensi degli artt. 32 e 33 del Codice, propone al RUP di aggiudicare il servizio al **Concorrente 4 – STUDIO ING. ETTORE BRUNO (Capogruppo)**, per l'importo complessivo di **€ 64.560,97** che ha totalizzato **95,125 punti** come da tabella soprastante, nonché oneri per la sicurezza aziendali per **€ 920,00**.

In considerazione del ribasso del **20,000%**, effettuato sul termine di esecuzione di 120 gg. a base di gara, l'offerente aggiudicatario dovrà eseguire la prestazione in **giorni 96** naturali e consecutivi.

Si precisa, altresì, che la prestazione da eseguire è quella risultante dall'integrazione delle migliori proposte in sede di gara.

Ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016 si rileva che l'offerta proposta dal **Concorrente 4 – STUDIO ING. ETTORE BRUNO (Capogruppo)** ***NON risulta anormalmente bassa*** per cui il RUP non è tenuto a richiedere le relative giustificazioni ai sensi del medesimo articolo, salvo diversa legittima valutazione (*in proposito si evidenzia che sono stati considerati, secondo l'oramai affermata e costante giurisprudenza, i punteggi ante – riparametrazione*).

Il presente verbale, unitamente alla documentazione di gara, viene riconsegnato al presidente della commissione per la conservazione e per gli eventuali adempimenti consequenziali.

Alle ore 15:36 il Presidente chiude la seduta.

Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

Il presidente: Dott. Ing. Angelo C. Giordano



Il componente: Dott. Ing. Vito Di Mella

Il componente Segretario: Geom. Antoine M. Cocchiarella

