



PROVINCIA *di* BENEVENTO

COPIA

DEL VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta del 13/09/2022

Oggetto: interrogazione consiglieri

L'anno **duemilaventidue**, addì **tredecim** del mese di **settembre** alle ore **13:21** presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare, su convocazione del Presidente della Provincia Nino Lombardi, ai sensi dell'art. 4 comma 4 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Provinciale, Protocollo generale n. 19734 del 08/09/2022, ai sensi dell'art. 1, comma 5, della legge 7 aprile 2014, n. 56 e s.m.i., si è riunito, in prima convocazione, il Consiglio Provinciale di Benevento composto dai seguenti componenti:

Componente	Pres.	Ass.
LOMBARDI NINO	Si	
RUGGIERO GIUSEPPE ANTONIO	Si	
BONAVITA RAFFAELE	Si	
CIERVO ALFONSO	Si	
CAPUANO ANTONIO		Si
DE LONGIS RAFFAELE	Si	

Componente	Pres.	Ass.
IANNACE NASCENZIO	Si	
LAUDANNA ANTONELLO	Si	
PANUNZIO UMBERTO	Si	
CATAUDO CLAUDIO		Si
DE VIZIO NICOLA	Si	

Presiede il Presidente della Provincia Nino Lombardi.

Partecipa il Segretario Generale Dott. ssa Maria Luisa Dovetto.

Effettuato l'appello da parte del Segretario Generale risultano presenti n. 9 componenti ed assenti n. 2 componenti.

La seduta è valida.

VERBALE DEL CONSIGLIO

Il Consiglio Provinciale discute in ordine alla interrogazione presentata dai Consiglieri DE LONGIS – RUGGIERO E BONAVITA di ALTERNATIVA PER IL SANNIO ad oggetto:

“INTERROGAZIONE SULL’ESPOSTO DEL 09.03.2022 SULLE PRESUNTE ILLEGITTIMITA’DEGLI ATTI AMMINISTRATIVI IVI CITATI E SULLA POSIZIONE DEL RESPONSABILE DELL’AVVOCATURA”

Come da allegato **resoconto verbale sub 1**

ALLEGATO RESOCONTO STENOGRAFICO
CONSIGLIO PROVINCIALE 13 SETTEMBRE 2022
Aula consiliare – Rocca dei Rettori

Presidente Nino LOMBARDI - *Presidente Provincia di Benevento*

Punto 8 all'O.d.G.: "INTERROGAZIONE DEI CONSIGLIERI PROVINCIALI"; a seguito della interrogazione dei Consiglieri provinciali Bonavita, De Longis e Ruggiero avente ad oggetto "*Esposto del 9 marzo 2022 sulle presunte illegittimità degli atti amministrativi citati sulla posizione del Responsabile dell'Avvocatura*". A seguito di questa interrogazione, si poneva -voglio dire- se risposta in maniera scritta oppure in Consiglio, noi l'abbiamo comunque riportata, però c'è stata anche la comunicazione da parte del Segretario rispetto a questo. Io sentirei quindi prima i Consiglieri se sono soddisfatti o meno della risposta, va bene? Allora la risposta che il Segretario ha inviato ai Consiglieri rispetto a questa situazione, come sapete, stiamo aspettando che l'Ordine Nazionale decida in merito: però mi sembra sia già abbastanza esaustiva la risposta del Segretario in merito a questo problema. Io l'ho voluta comunque riportare perché non era specificato se in maniera scritta... quindi vi ritenete soddisfatti o ci sono interventi? Prego.

Cons. Giuseppe Antonio RUGGIERO – *Capogruppo Partito Democratico*

Diciamo che l'interrogazione semplicemente nasce non tanto per una questione nostra "politica" ma nasce in quanto, anche col sottoscritto, quando era in una fase di governo dell'Ente, la situazione è identica: quindi non è che possa nascere per un atteggiamento diciamo di contrarietà. Abbiamo ricevuto delle sollecitazioni, delle note di professionisti, che avevano anche indirizzato queste stesse note presso la Procura della Repubblica e quindi, di fronte a questa situazione ed essendo stati informati di questi fatti, abbiamo pensato di portare la questione all'interno del Consiglio provinciale perché tutto il Consiglio sia edotto di questa situazione (anche se tutti i consiglieri hanno ricevuto anch'essi le note). Conosciamo benissimo la problematica, non tanto legata alla strutturazione degli Uffici legali dell'Ente in termini di dirigenza, ma pare che sia legata effettivamente alla possibilità, o meno, di difendere l'ente presso i contenziosi. È, quindi, una questione abbastanza delicata che pone anche una eventuale legittimazione o meno alla difesa. Però ripeto, dato che tutti noi siamo stati a conoscenza di questi fatti attraverso delle note, io credo che era giusto portarlo al Consiglio anche perché, essendo gli atti andati in altri ambienti, chiaramente questi almeno potrebbero chiedersi: "Ma perché di fronte ad una comunicazione fatta a tutti Consiglieri, il Consiglio mai ha verificato la

possibilità di una posizione reale come è descritta e invece si continua a non chiedersi perché?".

Quindi io penso che l'interrogazione con tutte le sue sfaccettature sia utile al Consiglio per dare anche una versione ufficiale di come il Consiglio vede questa vicenda, attendendo fiduciosi l'esito dell'Ordine a questo punto, però diciamo anche che ormai sono parecchi mesi, Segretario, che questa questione è in essere: la risposta, chiamarla "celere" è un complimento. Anche da parte dell'Ordine, perché penso che già dovevamo avere una definizione della questione invece parliamo ormai di cinque-sei mesi ed ancora l'Ordine non si esprime. A questo punto ci chiediamo se dovessimo avere un parere 'negativo' (c'è qui l'avvocato Boccalone) come andremmo a giustificare tutto quello che a tutt'oggi ancora avviene nella Provincia, perché diciamo abbiamo sempre lo stesso Ufficio... (ripeto, senza polemizzare perché era anche l'Ufficio di quando noi eravamo al governo) però inizia ad essere un percorso abbastanza lungo e trovare una delegittimazione, a questo punto, insomma aprirebbe degli scenari particolari che questa Provincia non ha mai constatato. Era questa la ragione per cui il gruppo del Partito democratico ha posto questo interrogativo. Niente di più.

Presidente Nino LOMBARDI

Benissimo.



Nino Lombardi
Avvocati & Parole
di Giuseppe Chiusolo

COPIA Deliberazione del Consiglio Provinciale di Benevento n. 22 del 13/09/2022

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente
f.to Nino Lombardi

Il Segretario Generale
f.to Dott.ssa Maria Luisa Dovetto

Si attesta che:

- ✓ **è divenuta esecutiva in data 30/09/2022 decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione, ai sensi dell'art.134, comma 3, del D.Lgs.vo n.267 del 18.8.2000.**
- ✓ **se ne dispone la pubblicazione all'Albo Pretorio online.**
- **la presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile in data _____ ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs.vo n.267 dell' 8/8/2000.**

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Dott.ssa Maria Luisa Dovetto

=====

Copia conforme all'originale agli Atti per uso amministrativo 13/09/2022

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Dott.ssa Maria Luisa Dovetto
