



**PROVINCIA DI BENEVENTO**  
**Stazione Unica Appaltante**  
**Servizio Staff 2- Appalti e Contratti – Assistenza Amministrativa EE.LL-SUA**

**OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA DI GARA AI SENSI DELL'ART.50 COMMA 1, LETT.C.) DEL D.LGS.N.36/2023 PER CONTO DELL'AZIENDA SPECIALE ASEA, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI CUI AL PROGETTO ESECUTIVO DEL PIANO DI INDAGINI E SISTEMA DI MONITORAGGIO ADDIZIONALE PER LA FRANA IN SPONDA DESTRA DELLA DIGA DI CAMPOLATTARO - CUP: E44G18000040001 - CIG: B11B680E81**

**VERBALE DI GARA N. 5**  
**SEDUTA PUBBLICA**

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 08 del mese di luglio alle ore 10:00 presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Benevento, sito in Via Nicola Calandra – Largo Giosuè Carducci – Primo Piano, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 1147 del 10/06/2024 composta come segue:

1. Ing. Vincenzo Rosiello, Ingegnere Responsabile della Diga di Campolattaro - RUP – Presidente;
2. Geol. Davide Mazza – funzionario Tecnico del Settore Assetto e Gestione del Territorio della Provincia di Benevento- componente esperto ;
3. Ing. Donato Parente – Funzionario tecnico del Settore 3 Risorse Idriche e Ambiente della Provincia di Benevento - Componente Esperto.

Il Presidente, riscontrata la presenza di tutti i componenti della Commissione esaminatrice e verificata la validità della propria costituzione, dichiara aperta la seduta di gara pubblica.

Svolge funzione verbalizzante la dott.ssa Giovanna Mennitto del Servizio di Staff 2 – Appalti e Contratti.

E' presente ad assistere alle operazioni di gara:

- sig.ra Ilaria Cecere delegata della Società S.I.A. servizi per ingegneria e Ambiente s.r.l., giusta delega del 05/07/2024

La Commissione Giudicatrice, richiamati i propri precedenti verbali di gara, n. 1 del 12/06/2024 (seduta pubblica), n. 2 del 19/06/2024 (seduta pubblica), n. 3 del 26/06/2024 (seduta riservata) e n. 4 del 03/07/2024 (seduta riservata) dà lettura dei punteggi riparametrati attribuiti dalla Commissione Giudicatrice alle offerte tecniche come di seguito riportato:

		<b>Criterio A</b>	<b>Criterio B</b>	<b>Criterio C</b>	<b>Totale</b>
<b>A</b>	<b>ENGINEERING SRL</b>	<b>4,286</b>	<b>24,133</b>	<b>15,000</b>	<b>43,419</b>
<b>B</b>	<b>GEO CONSULTLAB SRL</b>	<b>10,000</b>	<b>60,000</b>	<b>15,000</b>	<b>85,000</b>
<b>C</b>	<b>GEO GAV SRL</b>	<b>10,000</b>	<b>47,049</b>	<b>15,000</b>	<b>72,049</b>
<b>D</b>	<b>SIA SERVIZI PER INGEGNERIA E AMBIENTE SRL</b>	<b>7,143</b>	<b>27,136</b>	<b>15,000</b>	<b>49,279</b>

In conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara, sono ammesse al prosieguo della gara tutte le Offerte Tecniche in quanto non è prevista alcuna soglia di sbarramento dei punteggi.

Completata la lettura dei punteggi dell'offerta tecnica, si accede alla piattaforma <https://provincia-benevento.acquistitelematici.it> per procedere all'apertura dell'offerta economica dei concorrenti.

La Commissione procede per ciascuna offerta, alla verifica dell'integrità informatica della documentazione (apertura dei singoli files e completezza fascicolare come previsto dal disciplinare di gara) e all'apertura dell'offerta economica dando lettura dei ribassi offerti e degli importi indicati per i costi interni aziendali di sicurezza e per i costi della manodopera, come di seguito riportato:

<b>DITTA</b>	<b>Ribasso offerta economica %</b>	<b>Ribasso offerta tempo %</b>	<b>Oneri interni aziendali di sicurezza €</b>	<b>Costo della manodopera</b>
ENGINEERING SRL	13,131	20,000	2.000,00	37.775,00
GEO CONSULTLAB SRL	18,261	20,000	10.000,00	30.800
GEO GAV SRL	15,010	20,000	1.500,00	56.023,00
SIA SERVIZI PER INGEGNERIA E AMBIENTE	3,330	20,000	3.724,49	74.489,74

La Commissione procede, quindi, alla attribuzione dei punteggi alle offerte economiche e alle offerte tempo, secondo quanto previsto dal disciplinare di gara, come di seguito riportato:

<b>Elemento prezzo - Punti 10</b>				
n.	DITTA	RIBASSO OFFERTO %	Coefficiente puro	Punteggio finale
A	ENGINEERING SRL	13,131%	0,848	<b>8,480</b>
B	GEO CONSULTLAB SRL	18,261%	1,000	<b>10,000</b>
C	GEO GAV SRL	15,010%	0,907	<b>9,066</b>
D	SIA SERVIZI PER INGEGNERIA E AMBIENTE	3,330%	0,427	<b>4,270</b>
<b>MAX RIBASSO</b>		<b>18,261%</b>		

<b>Elemento tempo - Punti 5</b>				
n.	DITTA	RIBASSO OFFERTO %	Coefficiente puro	Punteggio finale
A	ENGINEERING SRL	20,000%	1,000	<b>5,000</b>
B	GEO CONSULTLAB SRL	20,000%	1,000	<b>5,000</b>
C	GEO GAV SRL	20,000%	1,000	<b>5,000</b>
D	SIA SERVIZI PER INGEGNERIA E AMBIENTE	20,000%	1,000	<b>5,000</b>
<b>MAX RIBASSO ( max 20% da bando)</b>		<b>20,000%</b>		

Al termine delle suddette operazioni la Commissione procede all'attribuzione del punteggio complessivo per ogni singolo concorrente sommando il punteggio attribuito per l'offerta tecnica a quello ottenuto per l'offerta economica/tempo come di seguito riportato:

N.	DITTA	PUNTEGGI OFFERTA TECNICA (max 85 p.)	PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA (max 10 p.)	PUNTEGGI TEMPO ESECUZIONE LAVORI (max 5 p.)	TOTALE
A	ENGINEERING SRL	43,419	8,480	5,000	<b>56,899</b>
B	GEO CONSULTLAB SRL	85,000	10,000	5,000	<b>100,000</b>
C	GEO GAV SRL	72,049	9,066	5,000	<b>86,116</b>
D	SIA SERVIZI PER INGEGNERIA E AMBIENTE SRL	49,279	4,270	5,000	<b>58,549</b>

Di seguito si riporta lo screenshot del portale di gara con gli esiti della valutazione complessiva delle offerte.

Partecipante	Importo offerta economica	Percentuale Ribasso	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
GEO CONSULTLAB SRL	157.461,38 €	18.26100%	85.0000000000 (85.00000 riparametrato)	Punteggio da importo: 10.00000 Punteggio da criteri: 5.00000	100.00000
Geo Gav srl	163.724,08 €	15.01000%	72.0500000000 (72.05000 riparametrato)	Punteggio da importo: 9.06625... Punteggio da criteri: 5.00000	86.11625...
S.I.A. Servizi per Ingegneria e Ambiente srl	186.224,34 €	3.33000%	49.2780000000 (49.27800 riparametrato)	Punteggio da importo: 4.27031... Punteggio da criteri: 5.00000	58.54831...
Engineering srl	167.343,77 €	13.13100%	43.4200000000 (43.42000 riparametrato)	Punteggio da importo: 8.47981... Punteggio da criteri: 5.00000	56.89981...

Il Presidente specifica che i punteggi sintetizzati nelle suddette tabelle si discostano nell'ordine del millesimo rispetto a quelli calcolati e riportati dalla piattaforma a causa delle differenti impostazioni di arrotondamento. Il discostamento tuttavia non determina modifiche agli esiti della procedura ed alla graduatoria.

La Commissione Giudicatrice procede, per ciascun operatore economico, alle operazioni di verifica circa la sussistenza di offerte anormalmente basse, secondo quanto previsto al punto 25 della lettera di invito/disciplinare di gara, come riportato dalla seguente tabella:

N.	DITTA	Punti offerte		Punti aggregati	Verifica	Offerta anormalmente bassa
A	ENGINEERING SRL	O.TECNICA	43	48,41913179	<4/5	NO
		O.TEMPO	5			
		O.ECON.	8,5			
B	GEO CONSULTLAB SRL	O.TECNICA	85	90	>4/5	SI
		O.TEMPO	5			
		O.ECON.	10			

C	GEO GAV SRL	O.TECNICA	72	77,04924242	>4/5	SI
		O.TEMPO	5			
		O.ECON.	9,1	9,066257879	>4/5	
C	SIA SERVIZI PER INGEGNERIA E AMBIENTE SRL	O.TECNICA	49	54,2787999	<4/5	NO
		O.TEMPO	5			
		O.ECON.	4,3	4,270314278	<4/5	

La Commissione prende atto che, secondo quanto previsto al punto 25 della lettera di invito/disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 110 del D.lgs. n. 36 del 2023, risultano anormalmente basse le offerte degli operatori economici collocati, rispettivamente, al primo e al secondo posto della graduatoria di gara e, precisamente:

- 1) GEO CONSULTLAB SRL
- 2) GEO GAV SRL

Preso atto di quanto sopra evidenziato, il presidente di gara, in qualità di RUP, dispone di richiedere, tramite piattaforma telematica, all'operatore economico GEO CONSULTLAB SRL, collocato al primo posto, le spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti ai sensi dell'art. 110 del D.lgs. n. 36 del 2023 formulando seguente richiesta:

*Con riferimento all'oggetto si comunica quanto segue: - in esito alla seduta pubblica di gara del 08/07/2024 della Commissione Giudicatrice, la Vostra società si è collocata al primo posto della graduatoria con il punteggio complessivo riparametrato di punti n. 100,00; - l'offerta della Vostra Società, in esito alla attribuzione ai punteggi non riparametrati, è risultata essere anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 110, comma 1, del D.Lgs. n. 36 del 2023, secondo quanto previsto al punto 25) della lettera di invito/disciplinare di gara; - questa Stazione Appaltante, pertanto, secondo quanto previsto al suddetto punto 25 della lettera di invito/disciplinare di gara, deve procedere alla valutazione di congruità dell'offerta della Vostra Società. Premesso quanto sopra si richiede alla Vostra Impresa di fornire le necessarie spiegazioni scritte ed analitiche relative a tutte le voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo offerto (progetto + migliorie). Le suddette spiegazioni si devono riferire a: a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione; b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori; c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente; d) il costo del personale; e) iter di determinazione del predetto costo della manodopera relativamente alle risorse impiegate nell'esecuzione dell'appalto. Non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge. Non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento. La suddetta documentazione, come sopra richiesta, dovrà essere trasmessa esclusivamente in modalità elettronica entro 10 giorni dal ricevimento della presente richiesta, Il recapito tempestivo della suddetta documentazione rimane ad esclusivo rischio del mittente.*

La commissione alle ore 10:40 termina le operazioni di gara in seduta pubblica.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che è letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Vincenzo Rosiello – Presidente

Geol. Davide Mazza - Commissario

Ing. Donato Parente - Commissario

La Segretaria della Commissione giudicatrice

dott.ssa Giovanna Mennitto